

DISCURSO MORAL, Y JURIDICO

POR
LA TASACION DEL ESTIPENDIO
de las *Missas*, hecha por el señor Arzobispo de
Sevilla.

§. 1.

Motivos que obligaron a hazerla.



OMVN sentir de los Autores es, que al Sacerdote q celebra se le deve dar estipendio, y aunque en quanto a la proporció de el, son de diverso sentir, todos convienen, en que esta obligacion es tan estrecha, que *provenit ex rigorosa iustitia, nõ ex parte commutationis verũ* [como dixo Sãto Thoma de sacra. q 83. disp. 32. art. 4.] *sed ex parte oneris personalis*, sin que la decencia del nombre de Limosna sea que esta materia de los terminos de

deve se estipendio al cerdote por la Misse.

justicia, Suarez in 3. p. tom. 3. disp. 86. sect. 1. *propè fin.* Vazquez in 3. p. tom. 3. disp. 134. cap. 1. n. 7. & 8. & alii; plures, que junta Pasqualigio de sacrif. Misse tom. 2. q 903.

2. Dicastillo tr. 5. de sacram. disp. 4. dub. 19. n. 355. Enriquez. Koinch. & alij apud Castro Palao tom. 4. tr. 22. disp. unic. punt. 14. n. 4. enseñan ser justo estipendio a aquel, que corresponde a la integra sustentacion del Sacerdote para cada dia, en que comprehenden no solo lo necessario para el alimento, sino tambien para el vestido, alsí propio como de su familia, y aun de aquellos a quien el Sacerdote tiene obligacion a sustentar; pero Suarez, Vazquez, Bonac. y otros muchos que siguen. y cita Castro Palao vbi supra, con mas razon, y equidad juzgan por justo estipendio, que es bastante para la parte principal del sustento del Sacerdote, ò como dize Pasqualig. de sacrif. Misse tom. 2. q. 623. n. 14. el que es suficiente para la mayor parte de vna frugal sustentació. Y todos los Autores de vna, y otra sentencia convienen en que este estipendio de la Misse se dà en orden a sustentar al Sacerdote, no obstante que el Concilio de Trento en la sess. 21. de reformat. cap. 2. mandò, que el que huviere de ascender a orden sacro, aya de tener Beneficio, o patrimonio. Y esto mesmo tenia mandado Dios en la Ley escrita; porque los Sacerdotes Levitas, fuera de las primicias, y tener parte en los Diezmos, que las demas Tribus pagavan a la de Levi, como prueba Azor inst. moral. lib. 6. cap. 41. vers. dubitatur, que es lo q corresponde oy a los Beneficios, percibian de los sacrificios, y victimas para su sustento, cap. 18. Num. vers. 8. 9. & 10. Gaspar Sanchez in cap. 2. lib. 1. reg. num. 126.

qual sea justo.

ibi: Ut dari sibi possulet modicum aliquid ex eo, quod ex victimis legitime in suam victum Sacerdotes assumunt.

3 De que el estipendio de la Misa para ser justo, aya de ser suficiente para la parte que quedareferida del sustento proviene, que para su justificación, se ayan de considerar precisamente las circunstancias de las Provincias, y tiempos, como resuelven vnanimos los Autores, que junta Pasqualig. en la q. 925. y lo expresan las declaraciones de la Sacra Congregacion, sobre el decreto del Santidad de Urbano, de que despues le hara mencio en el dub. 3. *Elemosynam congruam iuxta qualitatem loci personarum, ac temporum*; porque en vnos tiempos son mas subidos los precios de las cosas, que en otros; y en vnas Provincias valen mas, y en otras menos, en que influye mucho la riqueza, o pobreza dellas: assi vemos, que en las Indias valen mas los generos que en España, y mas en España, que en Italia; y mas en el Andaluzia, y especialmente en Sevilla, y

Estipendio Cadiz que en otras partes deste Reino, como observa Onate de contratas *Tassado aotom. 3. trat. 21. de empt. & vendit. disp. 63. num. 64.*

ra 100 años 4 Atendiendo a esto el señor D. Christoval de Roxas, Arçobispo, que fue desta Diocesis, en el Synodo, que celebrò el año de 1572, tallo el estipendio de las Missas diarias a dos reales, y las perpetuas a quatro porcion congruentissima al Sacerdote, segun el corto precio que tenian los mantenimientos en aquel tiempo: y es digno de ponderar, que por este tiempo estavan tassadas en Castillas a real, como testifica el P. Vazquez vbi sup. d. disp. 234. cap. 3. n. 20. en que se reconoce la diferencia deste Arçobispado a los demas.

era ya improporcio nado,

5 Este estipendio, que entonces fue justo, se ha hecho oy notoriamente improporcionado por la carestia de los tiempos, pues han subido los precios tanto, que es manifesto, que apenas se estien den seis reales oy, a lo que alcançavan dos en aquel tiempo; punto, en que no se infiere por la notoriedad: solo se dize, que nadie negarà fuera injusticia dar a un mercenario el estipendio que aora cien años se daba. Y no se debe omitir las palabras del Synodo, que celebrò por Diziembre de 1604 el Señor Don Fernando Niño, en el aumento, que haze de la limosna de los Oficios diuinos, y sufragios, que està al fin de las constituciones synodales, y son estas. Por no guardar el aranzel, que el señor D. Christoval de Roxas nuestro predecessor de buena memoria, hizo en el Synodo que en esta Sancta Iglesia celebrò el año de 1572. el qual (aunque por entonces parecia, que era justificado) por aver crecido el valor de los mantenimientos, y de todas las demas cosas desde entonces acá tanto, no parece, que lo puede ya ser, ni justamente guardar. Y sien el año de 1604 se reconocia tanto exceso en los precios, respectivamente el año de 1572, considerese aora lo que hà subido desde el año de 1604. acá, y se conocerà con mas intension la grande improporcion del estipendio.

Inconvenientes que se seguan.

6 Deste principio se han originado tantos, y tan grandes inconvenientes, quantos avran experimentado, los que huvieren tocado estas materias mas de cerca; y que no se ocultan al juicio de los prudentes. Ha nacido la impossibilidad del cumplimiento de las Missas, porque como el estipendio es tan corto, y este Arçobispado comprehende lugares pingues, y ricos, es tan excesivo el numero de las Missas, que aun el P. Hurtado de congruatam. 2. in append. l. n. 243. in fin. haze cóp

to en este Arçobispado de tres Missas cada día a cada Sacerdote, es cierto toca a mas. Es inconveniente da materia a otro gravissimo que también se ha originado, que expresa el P. Hurtad. vbi prox. n. 509. cuyas palabras por estar impressas, y hallarle el libro con facilidad, se pondrán a la letra.

Totum hoc confirmatur 1. ex praxi. vidi enim Emin. Cardinalem Pimentel, dum erat huius Archiepiscopatus (Hispanensis) Prasul, & alios prudentissimos, & doctissimos Episcopos summa vigilantia attendisse, ut Bulla Urbana de Celebratione Missarum exequeretur, ita ut tot dicantur Missæ, quot accipiuntur stipendia, & videtes rei difficultatem, quia: valde timorati indigentes contrarium practicarent, quia aliter congrue his temporibus sustentari nequeunt, victi rei difficultate cessarunt ab intento, & scientes, quod huiusmodi: plura stipendia accipiunt, alias quam Missæ dicantur, nihilominus attendentes ad eorum indigentiam D. D. Episcopi stipendia collectura illis distribuunt, relinquentes suæ conscientie obligationem, quam in se suscipiunt.

Sin que este punto, ni el Decreto de la S. de Urbano, declaraciones de la S. Congregacion del Concilio, y ultimamente el Decreto de la S. de Alexandro VII. sobre las opiniones ayan podido remediarlo; porque reducida esta materia por la confusion de vn Arçobispado tan grande, y Ciudades tan populosas solamente al fuero interior, quien podra impedir la licencia del opinar? Y mas quando hombres doctos, o ya por razon de la necesidad, o por razon de la lesion en el estipendio, que padece el Sacerdote, cuya razon se funda en la justicia, y ley natural, y otras razones discurren camino para desvanecer la fuerza del contrato y paccion, punto el mas estrecho de esta materia.

Refieren estas opiniones (que se citan sin aprobarlas) Peirin. de privileg. Regul. tom. 3. cap. 1. n. 26. Escobar de Mendoza in Theolog. Moral. tom. 3. lib. 21. problem. 140. Garcia in sum. moral. tom. 3. diff. 10. dud. 4. y otros Autores. Y lo que mas es, que de esta suerte constituyen a cada vno luez en su causa, y quien asegurará que se contendrá en los limites, que prescriben estas opiniones? Quien afirmará q todos las ayan visto? Y ignorandolas quien no recelará que tal vez la necesidad abra ciegamente la senda que discarrío la opinion?

7 Desta materia se le avian dado al señor Arçobispo bastantes noticias aun antes de entrar en este Arçobispado, y aviendo despues con la imediazion y su vigilancia adquiridolas mas individuales, y comprobadas con el curso de tres años, conociendo la gravedad de la materia, necesidad del remedio, y obligacion de su oficio Pastoral, aviendo discarrido el punto con la madura deliberacion que pide, y conferidole repetidas vezes con personas de toda autoridad, letras, y virtud, hizo la nueva tassacion del Estipendio de las Missas a ocho reales en las perpetuas de Beneficios, y Capellanias y quatro en las diarias, considerando obligado a tomar esta resolucion por eficaces razones.

8 La primera de justicia, pues fundandose en ella el Sacerdote para que se le de vn estipendio proporcionado, y no fiendolo ya el que estava tassado, el no señalar vn justo, y equivalente era omitir culpablemente el administrarles justicia. La segunda, el evitar los inconvenientes que quedan indicados, para cuyo remedio ha mostrado la experiencia

Tassacion
nueva.

rien-

70
riencia, que ninguna diligencia basta, y que solo este medió podrá conducir la materia al fin justo que se desea; y vltimamente porque constando notoriamente de la improporcion del estipendio antiguo, era preciso constituir regla fixa al arbitrio interior de los particulares, y esta solamente la puede dar justa el superior, à quien ni estimula el interés, ni obliga la necesidad: porque como dixo Aristot. 3. polit. c. 12. *Lex est, mens sine affectu, idest recta ratio, erroris in intellectu, & passionis in voluntate expert, ac proinde aptissima, quæ errores, & cupiditates, seu avaritiam contrahentium pretium illis præstituendo moderetur, & corrigat.*

es justa.

9 Que la tassacion nuevamente hecha respecto de este Arçobispado sea justa nadie lo ha dudado, y se manifiesta con claridad: porque los precios de las cosas han subido casi dos partes mas que valian en el tiempo que se hizo la tassacion antigua, y solamente se ha subido la mitad del estipendio, y el que està señalado segun los precios deste pais no da mas que vna parte razonable para el sustento del Sacerdote, ajustándose à los terminos de la doctrina de Suarez, y Vazquez referida en el numero segúdo, que es la mas recibida. Los dos reales que se tassaron antiguamente eran lo mismo que dos reales de plata: porque entonces no se conocia la diferencia del vellon, y oy los quatro reales de vellon no equivalén à dos de plata. Quando en Castilla se tassò el estipendio à real, estava en este Arçobispado por su calidad tassado à dos, y oy casi generalmente tiene esta assignacion, y en algunas partes mas. A esto se puede llegar la consideracion de estar oy mas pobre el estado Ecclesiastico, assi por las diminuciones que con las baxas de moneda, y otros accidentes han padecido las Capellanias, como por contribuir a su Magestad lo que antiguamente no contribuian.

Notiene
mas superavit
el
Capellan.

9 El estipendio de las Missas perpetuas de Capellanias, y Beneficios se tassò a ocho reales, los quatro por el estipendio de la Misa, y los otros quatro por el *superavit*, que se dà al Capellan en atencion a la obligacion del rezo, y administraciõ, y cuidado de los bienes de la Capellania, assi por la misma razon que obligò à duplicar el estipendio en las diarias, como porq̃ de otra suerte se les hazia grave perjuicio a los Clerigos Capellanes. Segun la tassacion antigua eran quatro reales, destos los dos correspondian a la Misa, y los otros dos (q̃ llaman *superavit*) percibia libremente el Capellan; en el excesivo numero de Capellanias que ay en este Arçobispado, son pocas, y conocidas las que tienen mas renta, que la que corresponde a la carga de las Missas a razon de quatro reales cada vna; tassadas agora a ocho reales, queda al Capellan el mismo *Superavit*, porque en vna Capellania que tiene de renta 400. rs. y 100. Missas de obligaciõ, quedapan de *superavit* 200. rs. y segun la nueva tassacion quedan los mismos, porque reducidas las Missas a 50. le corresponde 200. rs. a razon de quatro cada vna, y tiene el Capellan libres los mismos 200. que gozava de antes; y si se huviera tassado a 6. rs. como se discurrio al principio, quedava la Capellania con carga de sesenta y seis Missas, que a razõ de 4. rs. montan 264. rs. y el Capellan tenia de *superavit* 136. quitandole 64. rs.

es util a los
fieles, y no
es cõseque

10 Que esta tassacion sea vtil no solo a los Sacerdotes, sino a los otros rentes, facilmente lo conocera quien penetrare los inconvenientes que quedan apuntados, siendo de mas importacia la seguridad, que la dimi-

nu.

nuecion, y mas quando la Misa es de mayor sufragio, quando el estipendio es mayor, porque es mas perfecto el acto de religion, y consiguiétemente mas fructuoso, vt docet Pasqualig d. tom 2. q. 926. n. 5. & q. 1015. n. 4. y q. la cantidad señalada no pueda ser consecución para otras partes es notorio, porque en lo excesivo de los precios solo tiene este Arçobispado cotejo con el Obispado de Cadiz, y en lo excesiuo del numero de las Misas con ninguno.

11 Asi discurrido sobre este punto, no porque se aya dudado de las graves causas que movieron al Señor Arçobispo, y justificación del estipendio señalado, sino vt me ipsum conceptis exonerem, como dix a otro intento Sin Pedro Damiano: y assi se passará a manifestar la potestad legitima que reside en el Señor Arçobispo para aver hecho tassacion, y reducion, que es lo que parece se ha controvertido; discurrendo primero sobre la tassacion, y luego sobre la reducion, y vltimamente sobre la confirmacion del Señor Nuncio.

S. II.

La Reducion se distingue de la Tassacion, y esto pertenece a la jurisdiccion ordinaria.

12 **L**A Tassacion del estipendio de las Misas, y la Reducion dellas, se distinguen realmente, porq. la Reducion es diminucion del mayor numero moderándolo al menor; y la Tassacion es vna asignacion de la quota del estipendio que se ha de dar por ella. Aquella [por decirlo assi] mira al mismo cuerpo de las Misas, esta a su estipendio: aquella atiende a lo excesivo del numero; esta a la proporcion justa de la limosna que se ha de dar al Sacerdote, consideradas las circunstancias de los tiempos, y aunque la Tassacion aumentando el estipendio antiguo sea causa de la diminucion, y reducion de las Misas, esto mismo cõpueba lo que se diz; porque entre la causa, y el efecto es precisa la distincion Real.

Tassacion, y Reducion distintas.

13 Que la Tassacion del estipendio de las Misas pertenezca a los señores Obispos por su jurisdiccion ordinaria en Synodo, o fuera del, etiam post decretum Concilij Trid. en la sess. 25. de reform. cap. 4. y de pue. del Decreto de la sacra Congregacion del Concilio, confirmado, y mandado publicar por la Santidad de Urbano VIII. en 21. de Junio de 1625. es cierto, y constate. Esta proposicion en quanto a la primer parte se prueba con los Autores que han escrito despues del Santo Concilio de Trento.

Toca la tassacion al Ordinario.

El P. Suarez in 3. p. tom. 3. q. 86. art. 6. sect. 2. vers. de quibus, dize: *Est ergo hæc potestas (taxandi nempe stipendia Missarum) in Ecclesia, vel universalis in Pontifice, vel particularis pro suis Diæcesibus in Episcopis.*

Vazquez in 3. p. tom. 3. disp. 234. cap. 1. circa determinationem verò, quam in huiusmodi stipendij assignatione, pro Missæ, aut aliorum divinorum officiorum celebratione facere, Episcopi possunt, &c. y en el cap. 3. num. 20. *Verum licet hæc ratione iure possint Episcopi in suis diæcesibus stipendium Missarum augere, sicut alibi iam factum novimus, nihilominus communi æstimationi inter imstandum est. Y en el n. 16. Quo circa si rebus omnibus, & temporum circumstantijs ab Episcopo, aut Synodo recte consideratis stipendium pro singulis Missis diffiniretur, &c.*

80.
Miranda in manuali Prælatorum tom. 1. q. 41. art. 23. concl. 1. que potestas est universalis in Ecclesia. & Romanus Pontificibus; particularis verò in Episcopis respectu suarum Diœcesum.

Fragos. de regim. Reip. p. 2. lib. 8. disp. 19. §. 7. n. 17. Dico 1. Episcopum posse statuere ut certum stipendium pro sacrificio Missæ exigatur.

Y esto mismo dicen Villalobos in summ. p. 1. tract. 8. diff. 15. n. 4. Gaspar Hart. de sacram. tract. de Sacrificio Missæ disp. 4. difficul. 14. Reginaldo in prax. for. pœnitent. lib. 23. cap. 17. n. 241. Fagundes in præcept. Eccles. lib. 3. cap. 7. n. 6. que refieren otros muchos Autores, donde se ha de notar que todos los referidos conceden a los señores Obispos absolutamente la facultad de tasar el Estipendio de las Missas sin restriccion al Synodo, y expresamente Vazquez en el lugar citado.

Añ despues 14 En quanto a la segunda parte se prueba con los Autores que han escrito despues del Decreto de la Santidad de Urbano VIII.

del decreto de Urbano Dicastillo de Sacram. tom. 1. tract. 5. disp. 4. dubit. 19. num. 340. hace mencion deste Decreto, y en la dubit. siguiente n. 366. dice: *Duobus modis posse assignari iustum stipendium, uno per Taxationem Episcoporum, aut Synodi, cui standum est.*

Pasqualigo de Sacrificio Missæ tom. 2. quæst. 938. n. 3. refiere el Decreto de la Santidad de Urbano, y en la quæst. 924. n. 5. dice: *Potest enim contingere quod per Episcopum, aut Synodum, taxetur stipendium supra id quod est de consuetudine, ita exigentibus circumstantiis temporis* y en la q. 926. n. 1. repite la misma Doctrina, y estos dos Autores, y Vazq. vbi sup. cõ toda expresiõ reconocen esta facultad en los señores Obispos independientemente del Synodo, como lo demuestra la disyunctiva aut.

Bonæ spci in comment. ad vniuers. theolog. scholast. tom. 6. tract. 4. resol. 3. n. 87. dixi *iustum stipendium prout Episcopi auctoritate, aut Communi estimatione taxatum est*, y en el n. 94. refiere el decreto de Urbano.

Lo mismo resuelven Barbosa de potest. Episc. p. 2. alleg. 24. n. 8. Marchia. de Sacram. ord. tract. 3. p. 2. n. 19. Anselmi de primo ac præcipuo Sacerdote offic. lib. 2. dubit. 2. u. 22. Pelizar. t. 1. man. reg. tract. 5. dis. 9. sect. 3. n. 56. Escobar theolog. mor. t. 3. lib. 21. problem. 135. Castro Pal. ot. 4. tract. 22. disp. unic. punct. 14. n. 4. Dana par. 2. tract. 14. resol. 7. y otros que fuera molesto referir.

Pruehale à priori. Ab intrinseco se prueba con esta razon fundamental. Todos los Autores, que tratan de la potestad, y jurisdiccion de los señores Obispos, asi sientan por principio inconcuso para la resoluzion de muchos casos, que fuera de la definicion de las materias de Fè, puede el Prelado en su Diœcesis todo lo que el Summo Pontifice en la Iglesia, sino es, que especialmente se le prohiba por su Santidad. Ita Suarez de leg. b. lib. 4. cap. 4. num. 21. Victoria de potest. Eccles. relect. 2. q. 2. n. 28. Basilio de Sacram. Confirm. p. 4. cap. 4. num. 5. Sanchez de Matrimon. lib. 1. disp. 61. num. 3. vbi plures. Solorz de iure indiar. lib. 3. cap. 10. num. 31. & colligitur ex cap. vltim. 68. dist. & cap. in novo 21. dist. Conque para todo aquello que se estiende la potestad Pontificia, fuera de las materias de Fè, no necessita el Prelado de manifestar Cõstitucion Pontificia que le de facultad, porque funda de derecho, y el que se la negare, necessita de determinacion de su Santidad que se la prohiba luego teniendo su Santidad potestad para tasar el estipendio de las Missas, y no aviendo (como

4
29
na y) Constitucion Apostolica, ni por derecho antiguo, ni por el Concilio de Trento, ni por el decreto de la Santidad de Urbano, que quite a los Prelados esta potestad, se sigue infaliblemente que la tienen.

16 Que por derecho antiguo no les este prohibido, es constante, y fino digase porque texto. Que por el Concilio de Trento no se les aya quitado, ni restringido al Synodo, es claro, porque todos los Autores entienden el cap 4 de la reduccion de las Missas; y que la Santidad de Urbano en su decreto no aya reservado esta facultad a la Sede Apostolica, consta manifestamente, porque solo reserva la reduccion, moderacion, o commutacion, que son distintas de la Tassacion.

17 Vltorius es preciso para el buen gobierno, que los Prelados tengan facultad para tassar el estipendio de las Missas; luego se deve creer que la tienen; el antecedente se prueba, porque aviendose de considerar, y regular la proporcion justa del Estipendio por las circunstancias de los lugares, y tiempos como se dixo en el numero 3. no se puede en justicia constituir estipendio general, y es preciso variarle segun las ocurrencias, y calidades de cada Pais, que no son notorias a su Santidad, por la distancia de los Lugares, *quia tamen locorum specialium* (ait Bonifac. 8. in cap. 1. de constit in 6.) & *personarum singularum consuetudines & statuta, cum sint facti & inspecto consistant, potest probabiliter ignorare*, conque para asignarle con justificacion, es preciso fiar esta materia a los Prelados, a quien solamente son manifestas todas las circunstancias, que deve considerar el juicio prudente para vna justa regulacion.

18 Vltimamente cesa qualquier escrúpulo con las declaraciones que cerca del decreto referido hizo la Sacra Congregacion del Concilio, con firmadas, y mandadas publicar por la mesma Santidad de Urbano que refieren los Autores, y se hallan en el bullario novissimo tom. 4. pag. 90. donde en el dub. 3. se pregunta *an cum ordinarius prescripserit elemosinam congruam iuxta qualitatem loci, personarum, ac temporum, sacerdotes, accipientes stipendium minus congruum, teneantur Missas illis ab offerente prescriptas celebrare*. Y responde la Sacra Congregacion, *teneri*. Luego la Sacra Congregacion reconoce, y supone que la tassacion del estipendio de las Missas pertenece al ordinario.

Ex quibus infertur. que la Tassacion hecha por el señor Arçobispo, (que fue el principal, y primario intento del Edicto que publicò) tiene legitima, e innegable autoridad en fuerça solo de la jurisdiccion ordinaria; con que en quanto a esta principal parte corre con llaneza el Edicto, si que en contrario se pueda oponer cosa de consideracion.

§. III.

De la Reduccion hecha por el señor Arçobispo, y objeciones que contra ella se oponen.

19 **D**ela Tassacion hecha por el señor Arçobispo, se siguió por consecuencia reducir las Missas, y así mandó en el Edicto, que el Provisor hiziesse reduccion de ellas respectivamente al Estipendio señalado; pero se ha de advertir, que no es tan absoluta la Reduc-

duccion, como se juzga, porque en el §. 2. del dicho Edicto, que es de las Mifas perpetuas de memorias en el num. 7. se ordena que en los casos en que segun la renta, y fundacion parezca deberse cumplir a razon de quatro reales todo el numero de Mifas q. señaló el Fundador, determine el Provisor, como hallare por derecho. Y en el §. 3. de las Mifas perpetuas de Beneficios, y Capellanias num. 11 se manda que en caso que el Fundador quiera para el Capellan mas, o menos superavit, se gñarde la fundacion y lo mismo en caso q. segun ella, y segun derecho parezca no deber disminuirse el numero de las Mifas, pagandose a quatro reales.

20 Este punto de la Reduccion, es el que acausado mas dificultad; y para manifestar que el señor Arçobispo pudo legitimamente, y cõ toda seguridad hazerla, a parecido mas conveniente proponer las objeciones que a esta parte se oponen, porque en la solucion de ellas se incluyen los fundamentos que asisten a la Jurisdiccion ordinaria, y quedaran reducidos a sus clases, y puntos los Autores, que la favorecen.

*Objeccion
es cõtra
la reduccion*

21 La primera objecion, es, que segun la disposicion del Santo Concilio de Trento en el cap. 4. de la sess. 25. de reform. deben los señores Obispos hazer las reducciones de las Mifas en Synodo, con que no aviéndose guardado esta forma no pudo el Edicto hazer reduccion, contraviendiendo a la disposicion conciliar, y sentir de graves Autores.

Segunda, la facultad que dà el Concilio, es solamente para las Mifas anteriores a el, y no para las posteriores. Y en el Edicto se haze absoluta, è indistintamente la reduccion.

Tercera, el Concilio no habla de las Mifas impuestas in limine foundationis Ecclesiæ, Capellæ, & Benef. ij; conque para estos casos no se estieude la facultad que dà, y sin embargo se haze reduccion de las Mifas de Beneficios, y Capellanias.

Quarta, el Edicto haze Reduccion de las Mifas Votivas, y esta no se puede hazer sin consentimiento de los offerentes.

Quinta, el Decreto de la Santidad de Urbano VIII. reservò absolutamente la Reduccion de las Mifas, y assi no reside en el señor Arçobispo autoridad legitima para hazerla.

Sexta, que en las Reducciones de las Mifas para ocurrir al perjuicio que se sigue a los difuntos su Santidad suple, y aplica del Tesoro de la Iglesia todo el fruto de que se le priva en la diminucion de los sufragios, y assi se devia aver recurrido a su Santidad.

22 Pudierase delde luego responder, que la Reduccion hecha en el Edicto no està reservada por la Santidad de Urbano, ni comprehendida en el Decreto del Concilio, como se fundara despues; con que no se necesitaba de responder a estas objeciones; pero porq. esta omision pudiera en el concepto de alguno añadirles mas fuerza, de la que formalmente contienen, se respondera individualmente a todas, ya con la autoridad de Varones Doctísimos, ya con la intrínseca de la razon, de cuya mayor, o menor eficacia depende la mayor, o menor certeza de las resoluciones morales.

Suponese la potestad de los Prelados por derecho comun para reducir
 Missas, y se responde a la primera objecion deducida
 del Concilio de Trento,

Conviene a los Autores, así Canonistas, como Theologos, en que los señores Obispos por derecho comun tienen potestad para la reduccion de las Missas, concurriendo justas causas que obliguen a ello, y lo deducen del Cap. ex parte 12 ibi. *Licet non sint eius diminuti redditus*, Cap. cum accessissent 8. Cap. cum M. Ferrariensis 9. de Constitutio- nibus. Cap. quoniam de vita, & honestate Clericorum, Conc. Brach. 4. actione 4. cap. 16. in fine; ita ex Canonistis gloss. in dicto cap. ex parte verbo diminuti redditus, Navarr. in Manual, cap. 25. n. 138 Lambert. de iure Patronat. lib. 3. art. 7. q. 6. princip. que pondera al intento el Car. Noverint 6. 10 q. 1. y el Cap. nos quidem de testam. Moneta de commut. ult. volunt. cap. 5. n. 372. Barb. de potest. Episc. p. 2. alleg. 29. n. 15. Garcia de Benef. p. 7. cap. 1. n. 131 & 134. D. Valenzuela consil. 130. n. 54. Ex Theologis, Castropalao, tom 2 tract. 13 de Benef. disp. 1. punct. 6. 124. Pasqualig de de sacrif. Miss. tom 2. q. 1162 num. 1. & 1153. n. 6. Rodr. q. regul. to 1. q. 43. art. 13. Hurtado de cong. tom 2 lib. 6. resol. 37. n. 2125 Trullench de Sacram. lib. 3. cap. 8. dub. 11. n. 9 Henao de sacrif. Miss. tom 3. disp. 31. sect. 9 n. 90. Miranda in Manual. prelat. tom 1. q. 41. art. 24. Marchino de Sacram. Ordin. tract. 3. part. 2. cap. 19. n. 23. & 24. Diana part. 2. tract. 14. resol. 4. Martinez de Prado de Eucharist. q. 83. dub. 4. §. 2. n. 13. & alij relati a Pasqualig. ubi supra num. 1.

Compruebase con la doctrina fundamental referida supra nu. 15. por que por derecho comun no ay constitucion Pontificia que prohiba a los Prelados la reduccion; luego por derecho comun la tienen, *áum enim non constat de prohibitione potestas Episcopalis extenditur ad ea omnia, ad quæ potestas Pontifici extenditur, præter materias fidei.*

24 Ni obstara el dezir el q. Concilio da facultad a los señores Obispos para la reduccion, luego por derecho comun no la tenían alias fuera su perflua la concession. Porque se responde, lo primero, con Pasqualigio dicta questio 1162. n. 2 que la facultad que tenían los Prelados para esta reduccion por derecho comun, era la general para el buen regimen, y administracion de sus Iglesias, en la qual se incluye la de la reduccion, concurriendo justas causas para hazerla, y el Concilio quiso darla específica para evitar qualquier duda, conque no se puede dezir superflua la disposicion del Concilio. Lo segundo se responde, que este argumento, es de ninguna eficacia a los versados en el derecho Canonico, en el qual es questio muy disputada entre los Autores, si los Ordinarios en las materias que se les cometen por el Concilio, ó por su Santidad, se han de reputar como tales, ó como delegados de la Sede Apostolica, y la opinion mas recibida es, que si las materias cometidas no tocaban a los Ordinarios por derecho comun, ó no tan plenamente como en la comision se juzgan delegados, pero si les tocaba por derecho comun se consideran como Ordinarios, y en este caso la comision no fue para alterarles la jurisdiccion, sino para excitarles la que tenían; pro ut latius videri potest apud D. Salgado de supplicat. part. 2. cap. 25.

Por dere-
cho comun
pueden re-
ducir las
Misas los
Obispos.

Responde-
se aun ob-
jeccion

La reduc-
cion no es
commuta-
cion.

Opinion
que niega
la reducciõ
extra Sy-
nodum.

Bonac. de Sacram. disp. 4. q. ult. punt. 7. §. 2. n. 9. Lugo lib. 5. de Sa-
 cram. cap. 12 q. 9. Anelli de præcipuis Sacerd. off. lib. 2. dub. 7. num 8.
 Thomas Tambur. de sacrif. Miss. lib. 3. c. 1. §. 2. n. 6. Garcia de benef. p. 1.
 c. 1. n. 134. absolutamente niegan a los señores Obispos la facultad de la
 reduccion fuera del Synodo, aunque Tamburino reconoce la probabili-
 dad de lo contrario. Fundanse en que es forma prescripta por el Conci-
 lio, que la reduccion se haga en Synodo; luego omitida esta forma, es
 preciso sea nulo el acto de la reduccion; confirman este argumento con
 que el Concilio dize: *Facultatem dat Episcopis, ut in Synodo Diæci-*
sana. Luego fuera del Synodo, no concedió esta facultad.

Opinion
que la con-
cede.

27 Pero la opinion mas verdadera no solo ab extrinseco, sino ab intrinseco, y seguida de mas numero de Autores, es la contraria, que absolutamente concede a los señores Obispos la facultad de la reduccion fuera del Synodo, son deste sentir.

Marchino de Sacram.ordin.tract.3 p.2.n.24.

Moneta de commut. cap. 5. n. 372.

Barthol à santo Fausto in Theolog. moral tract. de suffrag. lib. 1. q. 76.

Lezana questionum regular. tom. 2. verb. Missa num. 30.

Miranda in manuali praelat. tom. 1. q. 42 art. 24.

Trullench de Sacram. lib. 3. dub. 11. n. 9.

Thomas Hurtado de congrua, tom. 2, lib. 6, resol. 37, n. 2125. C. 2127

Fagundez in precepta Ecclesie, lib. 3. cap 7. n. 15

Garcia in summa mor. tract. 3. diff. 10. aub. 9. punct. ultimo n. 25.

Laiman in summ. tom 2. lib 5. tract 5. cap. 3. n. 5.

Molfelsius, & Reginald. apud Martinez de Prado de Eucharist. q. 83. dub. 14. § 2 n. 13. qui addit, quare praxi videtur receptum ut Episcopi extra Synodum hoc faciant: equivaletque Synodo, quod hoc faciunt de consilio virorum prudentium, & litteratorum.

Henriquez in summ. lib 9. cap. 22 n. 6 in fin.

Gana los in 3. p. com. 5. controuer. 6. tract. 14. disp. 11. n. 3.

Kolriga 2. q. est. regul. com. 1. q. 43. art. 13. & in summ. p. 1. cap. 147.

num. 13.

Etobar, theolog moral tom. 3. lib. 21. sect. 2. problem. 14.

Hmar de sacris. Miss. com. 3. disp. 31. sect. 9. n. 81.

D. Fern. S. i. al text. in cap. conquestas de foro compet. q. 3. n. 8.

Y en el efecto, aunque no in modo dicendi, conviene con este sentir Cetro Palas con 4. tract. 21. disp. unic. p. ut. 14. n. 4. y Pasqualig. dict. tom. 2. q. 107. n. 165. porque dicen, que puden oy los señores Obispos, vando de la potestad que tienen por derecho comun, reducir las Missas extra Synodum, aunque no, si quisieren vsar de la potestad de la por el Concilio de Trento, con que vienen a apoyar la legitimidad de la reduccion hecha por el señor Arceobispo.

28. Pruebase lo primero, la sentencia afirmativa, con esta razon eficaz, que consideran los Authores referidos Los señores Obispos, tenían facultad absoluta por derecho comun, para poder reducir las Missas en Synodo o fuera de el, como queda fundado en el num. 23. el Concilio fue a darles facultad, *facultatem dat Episcopis*, luego no les quitó la que tenían, iuxta textum cap. fin. de verb. signif. l. legata 14. de adimen. leg. & ibi notata, *si uti enim ex dispositione tendente in ademptionem, non inducitur datio; ita neque ex dispositione tendente in dationem inducitur ademptio*, porque el acto inducido a vñi, no debe producir el contrario: *sed sic est*, que si en virtud de la disposición del Concilio, que dara prohibida a los Obispos la reduccion fuera del Synodo, les huviera quitado de la facultad, que tenían, porque siendo absoluta, se la dexaba restringida, y teniendo la antecedentemente, etiam extra Synodum, se la derogava: luego en virtud del Concilio, no quedó prohibida la reduccion fuera del Synodo. Confírmase este Argumento, porque si fuera cierto que ex *videcreti conciliaris*, quedó prohibida la reduccion extra Synodum, eran impropias aquellas palabras *facultatem dat Episcopis*, porque in effecta, mas quitaba el Concilio, que daba.

29. Pruebase lo 2. porque el Concilio no in luxu forma, y consiguió temente es valida la reduccion hecha extra Synodum. Este punto es muy esencial, y así se discurre con alguna extensio. Todos los Authores de primera nota en la materia de legib. convienen en q. no todas las formas prescritas por los legisladores son substanciales, y así no toda omision de forma vicia el acto. Son conocidos exēplos el del cap. *nostrot* 30. q. 3. de la l. r. C. de appell. D. Salg. in lab. o. i. c. si n. 37 y el de la omision de las denunciaciones en el matrimonio, q. au. q. manda el Concilio se premitan; sin embargo es valido el matrimonio: porq. solo induxo el Concilio en esta disposicion forma accidental, y no substancial, pudiendo inducirla substancial, ya q. no en quanto Sacramento; en quanto a contrato en ñ el Sacramento se funda; de la mesma suerte q. induxo forma substancial en presencia del Parrocho; y así pasan estos Autores a discurrir, y averiguar quando la forma prescrita por la ley será accidental, o substancial, y cómo cuerdan en esta regla quando la ley prescribe forma al que *aliis* tenia facultad indazo forma accidental, y no substancial; si no es que mire expressamente el acto y dan la razon, porque este acto procede de la potes-

Pruebase
con las pa-
labras del
Concilio.

El Concilio
no induxo
forma subs-
tancial.

teitad, que tenia antecedentemente, y esta no se entiende restringida, si no es que expresamente conste de la restriccion, y no consta de la restriccion porque se prescriba aquella forma. Ita Suarez, de legib. lib. 5. cap. 31. n. 10. D. Tapia in catena mor. tom. 1. lib. 4. quæst. 1. art. 5. n. 5. Sanchez in decalog. lib. 5. cap. 4. n. 26. Castro palao tom. 1. tract. 3. disp. 2. punct. 9. n. 1. ubi plures referi. Sus palabras son estas: *quod si habenti alias potestatem signetur forma servanda, non debet censeri irritus actus ob non servatum formam, nisi à lege ipsa irritetur expresse, docent D. D. sup. relati moti à contrario fundamento: quia talis actus procedit à potestate antea habita, quæ non debet censeri restricta, nisi expresse de tali restrictione constet; non autem constat ex eo precise, quod mandetur servari talis forma.* Y inducen al intento el cap. 1. de sent. excō. in 6. donde se prescribe el orden, y forma que se ha de observar en la excomunion, mandando se pronuncie *in scriptis, & cum expressione causæ*, y es corriente que sea valida la excomunion aunque no se guarde esta forma; porque como esta se prescribe a los Ordinarios, que *alias* tenían potestad para excomulgar, no es mas que forma accidental. Ita Suarez, D. Tapia, & Castro Palao n. 4. De lo qual se infiere legitimamente, que el Concilio no induxo forma substancial respecto de los señores Obispos: porque antecedentemente tenían facultad para la reducion. vt dictum est n. 23. y prescribiendo forma *habentibus alias potestatem*, no puso decreto irritante, con que se quedò en terminos de forma accidental, vt bene, licet non his fundamentis docent Monet, Marchin, &c. y todos los los Autores citados por esta sentencia en el n. 27. Infierese tambien que la potestad que por derecho comun tenían los S. Obispos la dexò el Concilio en su fuerça, y vigor, *non enim debet censeri restricta, nisi expresse de tali restrictione constet; non constat autem ex eo precise, quod mandetur servari talis forma.* Y ultimamente se infiere, que minus recte juzgò Palsqualig dicta q. 116. que el Concilio induxo forma substancial por aver señalado modo, y orden que no era necesario por derecho comun para hazer la reducion, porque este fundamento se convence ex dicto cap. 1. de sententia excom. in 6. donde el Pontifice Inocencio 4. prescribe modo, y orden, que no era necesario por derecho comun, para la excomunion, y no obstante no induxo forma substancial.

Pruebase à
paritate.

30 Tercio, Se prueba à paritate con esta consideracion. Dà facultad el Concilio en la sess. 24. de refor. c. 6. a los señores Obispos, para que puedan absolver de la irregularidad, y casos ocultos, aunq sean reservados a la Sede Apostolica, con estas palabras: *Liceat Episcopis &c. & in quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, quoscumque sibi subditos in Diocesi sua per se ipsos absolvere.* Con ocacion de aquellas palabras *in Diocesi sua* se duda, si podrán los S. Obispos, estando fuera de su Diocesis, usar de esta facultad: la comun de los Authores referidos, y seguidos de Barbosa, en la Collect. n. 44. y entre ellos el P. Sanchez, in decalogum lib. 2. cap. 11. n. 16. es que si. Y dà este varon Doctor las dos razones, *Quod non est credendum Trident. voluisse restringere facultatem Episcopi, ac omnia iura corrigere, quæ iurisdictionem voluntariam extra suam Diocesim exercere posse docent.* Deinde, quia quando aliquid extra Diocesim fieri nolluit, non ita verbis ambiguis; sed clarissimis expresse: vt sess. 6. cap. 5. de reform. nulli

7
 Eo scilicet licet Pontifici alia in aliena Diocesi exercere. De esta doctrina se arguye así. Si fiado el Concilio facultada a los S. Obispos para absolvere *Diocesis*, y facultad que antes no tenían, pueden absolver fuera de la Diocesi; ergo nullo fortius dándoles el Concilio facultad que por derecho se tenía para la redacción *in Synodo Diocesana*, podrá reducir fuera del Synodo. Rásp. si no se entiende modificada la facultad nueva nante concedida por aquellas palabras *in Diocesi sua*, quia non refert de iudicio que el Concilio quisiese corregir la regla general de derecho, que permite ejercer la jurisdicción voluntaria extra *Diocesium*, como se ha de entender que el Concilio por aquellas palabras *in Synodo Diocesana* modificó la facultad que tenían los señores Obispos para reducir fuera del Synodo, corrigiendo el derecho común que se lo permitía? Y finalmente si no se entiende, que por las palabras *in Diocesi sua* se restringió la facultad a los Prelados, porque quando el Concilio quiso restringirla lo hizo con palabras *clarissimas*, y *expressas*, como se ha de entender, que el Concilio prohibió la reducción fuera del Synodo, pues quando quiso prohibir vsó en todos los decretos de cláusulas *expressis*; como *nullatenus possint*, ó de oraciones negativas, como *professio non fiat*, en el cap. 15. de la sess. 25. de rege. *Nisi cum licentia*; con alias *aliter vero facta sit irrita*; *ne hoc ullo modo fiat* en el cap. 16. de la misma sess. y en otros muchos que fuera molesto referir? Y últimamente, abrogando en todos los Decretos del Concilio de la cláusula derogatoria *non obstat iuribus quibuscumque*, &c. en este del c. 4. n. 1. y, con que se reconoce no quiso derogar a la facultad que por derecho común recae en los señores Obispos, como reparó Marchin d. tr. 3. p. 2. cap. 19. n. 24. *Quia habebant Episcopi hanc facultatem iure antiquo sine Synodo, nec Concilium videtur ablatisse hanc potestatem, cum non utatur verbis annullantibus prima decreta.*

31 Quarto, Porq̃ el Concilio habiéndola suplicio, quanto los años se avia de convocar el Synodo conforme a lo que avia mandado en el cap. 2. de la sess. 24. y no observándose este Decreto por la dificultad de la convocación, gastos, y otras dificultades, como se experimenta pues desde el año de 63 no ha avido Synodo en este Arzobispado, cesó lo dispuesto in dict. ap. 4. e. i quanto a que la reducción se haga en el Synodo, por ser esta dependiente de aquella. Observo lo justamente Fagundes l. lib. 3. c. 7. n. 15. *At cum rarissime, aut nunquam Synodi celebrentur; cessat ultima dispositio sess. 25. cap. 4. cum illa sit dependens ab ista, & ex observatione istius pendeat alia a terius sessionis observatio.*

32 Quinto Porq̃ la disposición del Concilio respecto de los señores Obispos fue instrucción de congruencia para el mayor acierto en la reducción de negocios, fue instrucción de congruencia para el mayor acierto en la reducción de negocios tan grave, y no disposición preceptiva, y necesaria. *Congruencia.* C. 1. de non. dict. tom. 4. tract. 22. disp. unic. punct. 15. num. 4. *Non enim restrinxit, sed in truit, quid congruentius faciendum sit.* Garc. a in sum. dict. tract. 3. d. fic. o. dub. 9. par. 2. v. l. num. 25. Monet. dict. cap. 5. num. 372. D. Et mi, que tiene grande apoyo en dos reparos. El primero: que en el Synodo solo el Prelado tiene voto decisivo, el solo constituye, y no el, como pondera al intento Monet. dict. num. 372. El segundo: que siendo así, que esta absoluta potestad de los señores

re Obispos se restringio en la nominacion de los Examinadores Synodales, ordenando el Concilio en la sess. 24. cap. 18. de reformat. que hagan la nominacion a satisfaccio, y aprobacion del Synodo; *qui synodo satisfaciant, & ab ea approbentur*, de suerte, que sera nulla la nominacion sin la aprobacion del Synodo; no pone ella limitacion en la reduccion de las Missas, antes la dexa solamente a la conciencia de lo Prelados *possint pro sua conscientia statuere*, y asi pueden hazerla sin consentimiento del Synodo, Pasqual. d. q. 1165. 5 Henao d. 10. 3. disp. 31. sect. 9. n. 81. & alijs, con que se reconoce, que fue instruccion de congruencia, como dicen estos Autores.

33 Ni obstara si se opusiere, que el dar facultad el Concilio a los señores Obispos para la reduccion de Missas en el Synodo, fue para que obrassen con su consejo: y que quando *ius statuit consilium esse requirendum omisso illius reddit actum nullum*. D. Valenzuel. cons. 184. n. 62. cum alijs, con que no se podra hazer validamente la reduccion fuera de Synodo. Porque se puede responder, que el Concilio no contraindico precepto, sino instruccion de congruencia respecto de los señores Obispos, como queda fundado en el n. antecedente. Fuera de que estando voluntariamente a los terminos de que fuese precepto, y no instruccion, y que no huviesse el sentir de tan graves Autores por la sentencia afirmativa, este argumento tiene facil, y solida respuesta con vna doctrina admirable de Abbad Panormitano in cap. ex parte 22 u 5. de constit. donde tratando este punto de vna distincion juridica, y fundamental, que se enlaza con la que queda fundada supra num. 29. *Aut tunc lex (dize) à principio tradidit potestatem, & mandavit consilium terij requiri; & non valet actus ex defectu potestatis, nam habuit potestatem modificatam, & qualificatam. Aut habenti prius potestatem mandavit superiorem, ut procederet cum consilio Sempronij. Et tenet actus sine consilio*. Siguen esta distincion Salas de legib. disp. 10. sect. 1. n. 43 Sylvest. & alij apud Palao d. tom. 1. tr. 3. disp. 2. punct. 9. n. 7. Si sic est, que el Concilio respecto de los señores Obispos (*ex suppositione quod loqueretur præceptive*) mandaba a quien tenia ya potestad por derecho comun; luego sera valida la reduccion que hizier *non omisso Synodi consilio*.

34 Sexto. Porq la costumbre, y practica esta en contrario, haziendose muchas reducciones fuera de Synodo. En este Arçobispado en todos los Pontificados antecedentes se han hecho muchas reducciones en el Tribunal del Provisor, como es notorio. En el Arçobispado de Toledo, por el Consejo de la Governacion, a quien tienen delegada los señores Arçobispos esta facultad, vt tradit Martínez de Prado d. q. 83. dub. 13 § 2 n. 25. En el Obispado de Avila, y otros, vt testatur Garc. d. p. 7. de benef. c. 1. n. 136. y generalmente deponen de la costumbre Martínez de Prado d. § 2 n. 13. *Quare praxi videtur receptum, vt Episcopi extra Synodum hoc faciant*, y Garc. in sum. mor. d. dif. 10. dub. 9. punct. 1. n. 25. Y la praxi, y costumbre lo prueban harto, pues vemos cada dia reducir Missas, y los Synodos se tienen de mil a mil años. Con que aun segun la doctrina de los Autores de la sentencia contraria, præcipue Garcia d. n. 136. Dia. p. 2. tra. 14. resol. 3. hizo el señor Arçobispo legitimamente la Reduccion.

35. Ultimamente quando el sentir del mayor numero de Authores tan graves (circunstancia que deve atender vn juizio prudente) la eficacia de las razones, y instancias que se han propuesto, corroboradas con la pr. Etica, y costumbre no contriguieran, como constituyen, esta sentencia en terminos de vna certeza moral, o por lo menos de mayor probabilidad, sino que vna y otra sentencia *aquo Marte pugnarent*, es cierto, q. la jurisdiccion ordinaria no quedo impedida por el Decreto del Concilio, sino expedita, y libre para poder reducir la Misa fuera *extra Synodum* es cierta por derecho comun, que el Concilio se la aya restringido, y modificado, no podra negar el que mas tenazmente defendiere la sentencia contraria, que es dudoso *propter opinionum conflictum*. * De lo qual sile la cõsequencia que inferirá este silogismo. * D. Salg. A dempcion dudosa no quita potestad cierta: la potestad de los señores *dereg. prot.* Obispos para reducir *extra Synodum* por derecho comun es cierta, y *part. 1. cap.* la ad. mpcion de esta potestad por el Concilio es dudosa luego la ad. mpcion dudosa del Concilio no quita la potestad de derecho comun, que *si due. sent.* es cierta. Quia la ad. mpcion dudosa no quita la potestad cierta, es llano D. D. *opi.* en la jurisprudencia: pues determina que la ad. mpcion dudosa del *sententias, utra.* gado no impida la dacion cierta del, ni l. *Si quis 3. S. Si duobus 7. de. que tamen.* *adim. legat.* y en el comun sentir de los Autores Canonistas citados, y *probabilis* seguidos de Sanchez in decalog. lib. 1. cap. 10. n. 34. que refusiuen, *potest. iudex* *quod quoties lex est certa concedens appellationem, vel quidquam aliud, quam* *est autem dubium, an casus aliquis ab illa excipiat, servandam esse le.* *uuer itlici-* *gem:* es corriente en la Teologia moral, que comunmente resuelve, que *teeligere.* la potestad cierta de mi libertad no me lo embaraza la duda, *Sanch. propter du-* *qui plure. refert. d. cap. 1. n. 36.* y son muy del intento las palabras *bium exis-* *de Soto lib. 7. de iust. & iur. q. 3. art. 2. vers. Sed est hic, bi: Tunc ut ille tens.* *secundum conscientiam reus voti iudicetur, non sufficit quod inque* *opinio, tunc habuisse usum rationis quando vovit: sed requiritur rem* *esse adeo certam, & compertam, ut nulla aut tenuissima apud viros pru-* *dentis contraria opinionis, reliqua fiat dubitatio.* Con que parece, q. la potestad de los señores Obispos para reducir *extra Synodum* queda indubitabile, y cierta.

36. Con los fundamentos referidos quedan disueltos, y satisfechos los de la opinion contraria. Porque al primero, en que se dice, que el Concilio induxo forma, ya queda en el n. 29. probado, que refecto de los señores Obispos no la induxo substancial, aunque respecto de los Generales de las Religiones si, porque como por derecho comun no tenían *Respondese* facultad para reducir, la forma prescrita por el Concilio respecto de *alos funda-* ellos es substancial, y assi no tendran esta potestad fuera de los Capitu- *mentos con-* los Generales, como resuelven comunmente los Autores reconocien- *trarias.* do esta disparidad. Al segundo fundamento, de que el Concilio da facultad *in Synodo*, luego fuera del no la da, se responde facilmente, que los señores Obispos para reducir en Synodo, o fuera del, no necesitabán de que el Concilio les diese facultad, porque por derecho comun la tenían, y solo necesitaron de que el Concilio no se la restringiese, como con efecto no se la restringio.

37. Ex quibus omnibus inferitur, que el señor Arzobispo obid con- cer-

certeza moral en quanto a este punto, porque obrò con potestad cierta por derecho comun, segun la opinion a que asistien razones mas eficaces, y que defendien mayor numero de Authores, y Authores gravissimos. Autorizada no solo con la costumbre general, sino con la individual de su Arzobispado; circunstancias todas que juntas influyen en una moral certeza, porque en las cosas humanas no se puede pedir una infalible evidencia, como dize el P. Suarez de Relig. to. 2. lib. 4. cap. 5. n. 5. *quia illa probabilitas facit certitudinem moralem, quando non est alia similis in contrarium, quia in rebus humanis non est maior certitudo exigenda, cum vix aliquid per infallibilem evidentiam cognoscamus.*

S. V.

Respondese à la segunda objecion.

El Concilio ³⁸ **A** La segunda objecion, que se deduce, de que la facultad que el Concilio dà es para las Missas anteriores, y no para las posteriores, se responde *ex abundanti*, que segun el sentir del mayor numero de Autores, se extiende a todas la facultad. Ira Garcia de be. nific. p. 7. cap. 1. n. 132. Posslevin. de offic. Curat. cap. 2. n. 5 q. 9. Nald. in summ. verbo Missa. n. 9. Granados in 3 p. tom. 5. controv. 6. trat. 14. disput. 11. n. 2. Petr. Ledelm. de Eucharist. cap. 18. conclus. 16. in fin. Marchin. de Sacram. ord. d. trat. 3. part. 2. cap. 19. n. 23. Tullenc. de Sacram. lib. 3. cap. 8. dub. 11. n. 9. C. stro Palao tom. 4. d. trat. 22. disp. unic. punct. 15. n. 4. Garcia in summ. mor. d. trat. 3. disp. 10. dub. 9. punct. 2. n. 2. Barbosa. de pot. Ep. d. part. 2. alleg. 29. n. 5. Rodriguez, Portel, & alij apud Martinez de Prado t. 9. 83. dub. 14. § 2. n. 21. Hurtad. de congr. tom. 2. lib. 6. num. 2134.

Pruebase.

³⁹ Pruebase eficazmente esta sentencia: porque las palabras del Concilio son indefinidas, y sin restriccion al tiempo pasado; luego se han de entender indefinidamente, y sin restriccion, de suerte que comprehendan el Futuro. 2. Porque el motivo de esta necesidad, y de que no perezcan las voluntades pias de los testadores, que moviò al Concilio, igualmente milita en las Missas posteriores: luego a estas tambien se extendiò su providencia; ni se debe creer, que aviendo reconocido el inconveniente en lo presente, avia de omitir el remedio para lo futuro. 3. Porque, como considera muy bien Granad. vbi supra, el Concilio dixo: *Contingit sapere*, con que dà a entender, que no habló solamente de las Missas anteriores, porque si su intento huviera sido este, devia dezir: *Contigit habere nos*. 4. & ultimo, Porque la costumbre es el mejor interprete de las leyes, y passim videmus D. D. *Episcopos reducere onere Missarum imposita post Concilium*, como asseveran Martinez de Padro vbi supra, Hurtad. ibidem num. 2117.

Respondese
ex abundanti.

⁴⁰ Dixose, que *ex abundanti* se respondia, porque el disputar esta question sera necesario respecto de los Generales de las Religiones, los quales como no tienen mas facultad para la reduccion, que las que le dà el Concilio, necesitan averiguar los terminos que les prescribiò: pero respecto de los señores Obispos es ocioso porque les basta la facultad que tienen por derecho comun, que no està modificada, ni restringida por el Concilio.

Respondese à la tercera objecion.

41 **L**A tercera objecion es, que el Concilio no habla de las Missas impuestas *in limine foundationis Ecclesie, Capelle, aut Beneficij*, y así no da facultad para la reduccion destas. Son deste sentir Dian. *resolut. moral. part. 2. trat. 14. resol. 1.* Garcia de *benefic. p. 7. cap. 1. n. 131* Lezan. *q. Regular. verbo Missa. n. 33.* Barbosa. *d. alleg. 29. n. 13.* Castro Pal. *d. tom. 2. trat. 13. de benefic. disp. 1. p. 6. n. 24.* Bonacin. *de Sacram. disp. 4. q. ult. punct. 7. § 2. num. 10* Pasqualig vbi supra. *q. 1163.* Martinez de Prado *dict. dub. 13. § 2. n. 23.* Otros Autores afirman, que el Concilio habló tambien destas Missas, y que a su reduccion se extiende la facultad que dà: ita Marchin. *d. trat. 3. p. 2. cap. 19. n. 9.* Layman. *in summ. tom. 2. lib. 5. tract. 5. cap. 3. n. 5 in fin.* Azor. *inst. mor. lib. 6. cap. 24. q. 6.* Henriquez *d. lib. 9. cap. 2. n. 6.* Mirand. *in manual. tom. 1. q. 41. art. 24.* Caspensi. *tom. 2. curs. Theolog. trat. 23. disp. 3. sect. 8. n. 106.* Rodrig. *in summ. part. 1. cap. 247. n. 13.* & *q. regul. tom. 1. q. 43. art. 13.* Trullenc. *d. lib. 3. cap. 8. dub. 1. n. 9* que refiere, como el seño Patriarcha Don Iuan de Ribera, Arçobispo de Valencia, reduxo muchas vezes las Missas perpetuas de los Beneficios.

42 Respondese pues a esta objecion, que pueden los señores Obispos con cierta, y legitima potestad reducir las Missas impuestas *in limine foundationis*, porque la tienen por derecho comun, no derogada por el Concilio; sin que este punto quede opinable por la controversia de los Autores referidos; porque estos no disputan *An Episcopi possint reducere Missas impositas in limine foundationis* sino, *An possint reducere tales Missas ex vi decreti Concilij*? Y no niegan, que absolutamente puedan, sino que no pueden en virtud del Concilio: y así con la potestad de derecho comun, aun sin valerse de la opinion afirmativa, legitimamente reducen. Ita ex Authoribus contraria sententia agnoscunt Castro Palao *tom. 4. trat. 22. disp. unic. punct. 15. n. 4* ibi. *Fat. o tamen ex potestate à Tridentino concessa, non posse Episcopum Missas in foundatione Beneficij, seu Capellanie ad minorem numerum reducere, bene tamen ex potestate iuris communis.* Et dict. tract. 13. de benef. disp. 1. punct. 6. n. 24. Garcia de benef. vbi supra, & Pasqualig. *d. q. 1163. n. 6* que dicen es caso omisso, y que así quedò a la disposicion de derecho comun. Y esto mismo parece que siente Lezan. vbi supra, porque dize: *Notandum etiam pro Regularibus, quod Missae impositae in foundatione alicuius Beneficij Regularis reduci non possunt, cum Concilium solum loquatur de reductione relictorum in ultima voluntate.* Luego siente diversimodè respeto de los señores Obispos, alias enim doct. inam hanc absolute traderet, & non limitatè pro regularibus, respeto de los quales es necesario averiguar la facultad que dà el Concilio, conforme a lo que se dixo en el num. 40.

43 Para dexar este punto desembarazado es necesario responder à una dificultad, que se puede ofrecer del cap. 5. de la misma sess. 25. de re. form. donde el Concilio manda, que no se derogue a las qualidades, y cargas impuestas en los Beneficios: luego no se pueden reducir las Mis-

las con que están gravados. A esto se responde, que el Concilio en este capítulo habla de las cargas personales, como de residencia, de orden sacro. & alijis huiusmodi, como se reconoce de la collectanea de Barbol. y de lo que dize Garcia de benef. d. part. 7. q. 1. n. 13. & 14. y no habla del numero de las Missas: y así no dize *non reducuntur*, sino *non derogetur*. Lo segundo se responde con Marchin. d. cap. 9. n. 17. que el Concilio manda, que no se derogue a las qualidades, y cargas del Beneficio sin grave causa, y necesidad; pero que concurriendo estas no lo prohibe, y que así Pasqualig. q. 1. 186 n. 3 Azor. part. 2. lib. 6. q. 24. q. 6. Garcia in summ. d. tract. 2. d. 1. 10. dub. 9. punct. 6. n. 13 & 14. y otros Autores, que cita Pasqualig. resuelven, que interviniendo justa causa puede el Ordinario quitar la obligacion de la residencia personal: y si los emolumentos son improporcionados respecto de vna obligacion tan gravosa, y en terminos de reduccion de Missas hablan Garcia d. n. 14 & 18. alter Garcia de benef. d. p. 7. cap. 1. n. 125. y esto se funda en las mismas palabras del Concilio, porque dize: *Ratio postulat, ut illis quæ bene constituta sunt non derogetur*, con que no siendo razonable, ni estando bien proporcionados los emolumentos con la carga, no prohibe el Concilio la derogacion. Vltimamente se ha de tener presente lo que se notó supra num. que en este punto de Missas de Beneficios, y Capellanias, no se haze en el edicto reduccion absoluta, porque en el §. 1. se manda guardar la fundacion, y lo mismo en caso, que segun ella, y segun derecho, parezca no deber disminuirse el numero de las Missas, pagandose à quatro reales.

§. VII.

Responde-se à la quarta objecion.

Missas votivas aceptadas no se han reducido.

44

A La quarta objecion, en que se dize, que las Missas votivas no se pueden reducir sin consentimiento de los oferentes, se responde: que el comun sentir de los Autores es, que las Missas votivas aceptadas no se pueden reducir sin este assenso, porque aviendose ya convenido el Sacerdote con el oferente en dezirlas, no puede retraherse del contrato. Trullench. d. lib. 3. de Sacram. cap. 8. dub. 11. n. 11. ibi: *Nam particulares, & votivæ Missæ absque offerentium consensu reduci non possunt, ut docet communiter DD. quia conventionem particulari facta ad eas sic celebrandas, Sacerdotes stipem accipientes se obligarunt*. Y à este comun sentir se ajusta el edicto, porque no reducen las Missas votivas aceptadas, sino las que estan por aceptar, como se ve en el §. 1. que habla de estas Missas, en el num. 3. donde dize, *que de Missas las que se hallaren en qualquier Colegiura por dezir al tiempo de la publicacion del Edicto, y las que devan entrar, se reduzgan*. De suerte, que solamente se reducen las Missas depositadas en la Colegiura, en las quales no ay aceptacion particular. y no se toca à las que los Sacerdotes se avian obligado à celebrar, recibiendo el estipendio. Ni en estas Missas aceptadas avia razon urgente para la reduccion, porque no pudiendo el Sacerdote recibir de vna vez mas que cinquenta à sesenta Missas segun la constitucion Synodal deste Arçobispado, era corto el perjuizio que se le seguia. Y así dize bien Pasqualig. q. 1. 178. n. 1. *Quod*

expectat ad Missas manuales, vix potest adesse iusta causa eas reducen-
di, nisi culpa eorum qui onera susceperunt, suscipiendo maiora, quam
adimplere possint. Ni es de omitir, que los Autores hablan de Missas vo-
tivas, en que interviene justo estipendio, vt videre est apud Barbof. *dict.*
alleg. 29. n. 14 & alij apud ipsum.

S. VIII.

Respondese a la quinta objecion.

45 **L**A 5. objecion se deduce del Decreto de la Santidad de Urbano Decreto de
VIII. publicado el año de 1625. en q. ref. rva. á la Sede Apost. Urbano no
colica la reducion, moderacion, o commutacion de las Missas *estã* recibi-
etiam in Synodo con Decreto irritante. A que se satisface, con que es do.
constante, que este Decreto no *estã* recibido en España: así lo afirman
Freitas en el Bullario de la Orden de la Merced impreso en Madrid
añ. de 1636. in bulla 4. Clem 7. fol. 164. in fine, ibi: Neque obstat decla-
ratio Eminentissimorum Cardinalium sub Urbano VIII. quia non
fuit recepta propter prædicta in convenientia.

Martínez de Prado in 3. p. tract. de Sacrif. Miss. q. 83. dub. 13 §. 4 n.
28. quare sicut mihi omnino falsum videtur, quod quoad totum dec. etã
hec non sint in Hispania recepta, tamen quoad plures articulos præci-
pue diminuentes potestatem, quam D. D. Episcopis contulit Concilium
Tridentinum ad reducendum numerum Missarum, video passim abs-
que scrupulo propter distantiam, & alia inconvenientia ad Romanam
curiam non recurri: & factum tot gravissimorum præsulum reproba-
re non audeo, quia leges firmantur moribus utentium & legis non re-
cepta, & consuetudine abrogata non obligant. Y en el §. 2 n. 10. Multos
D. D. Episcopos, & Archiepiscopos Hispania, quoad hoc non stare no-
visimis Decretis sacre Congregationis; sed concessioni Tridentini;
imonec expectare Synodum diocesanaam, sed per se ipsos licet cum peri-
torum consilio Missas reducere.

Henao de sacrif. Miss. d. tom 3. disp. 3. sect. 11. n. 117. Certumque me
esse, sæpe Episcopos in Civitatibus ubi vixi, aliosque de quibus notitiã
comparavi reduxisse Missas ad minorem numerum in casibus; in qui-
bus iuxta Decretum deberet pro reductione adiri sedes Apostolica.

D. Fermosin in d. cap. conquestus 16. de for. compet. q. 3 n. 8. Verum
adhuc in puncto iuris hanc moderationem licitam esse cum causa Epis-
copis etiam extra Synodum non obstante Decreto Urbani VIII.

Esto mismo asseveran Garcia sum. mor. d. tract. 3. diff. 10. dub. 9. n. 3.

Trullench. d. lib. 3. cap. 8. dub. 11. n. 10.

Acacio March. de Velasco tom. 2. resol. moral. verbo Obispo, resol.

311.

Mendo de ordinib. militar. disp. 9. q. 5. n. 44.

Conque no estando recibido el Decreto en estos Reinos, y en par-
ticular en este Arçobispado (como queda ya dicho) queda sin fuerza
la reservacion Apostolica, que contiene, segun la doctrina comun de los
Autores, que sigue compilandolos todos D. Salgado de supplicat. ad
Ss. par. 1 cap. 2. sect. 3. per totam; donde se fiere varias Bullas de los So-
mos

mos Pontifices, y Decretos del Concilio, que no estan en España recibidos.

Ni aun luego que se publicò.

46. Que aun desde sus principios no aya sido aceptado este Decreto consta, de lo que dize Tullench ubi proxime n. 9. & 10. donde refiere, que aviendose convocado Synodo en Valencia el año de 1634. seis años despues de la publicacion del Decreto, y aviendole dudado si se podia hazer reduciõ de las Mistas *ante hoc Decreto Pontificio*, se resolvió, que se podia, como con efecto se hizo, fundar dolo en que no estava en vto. *Nec sit usu receptum, dicitur, in hoc, & in alijs in Decreto contentis, nec executioni mandatum, ut visum fuit in dicta Synodo Valentina: idcirco non obstante in dicta Synodo decreta, & facta sunt Missarum reductio.* Y si esto resolvió el Synodo seis años despues de la publicacion del Decreto, que se deberá resolver agora, que han pasado de 47. años, y que todo este tiempo, y antecedentemente se ha practicado lo contrario en este Arçobispado?

Lo ha reconocido assi el Real Consejo.

47. A esto se llega, que la inobservancia, y por esta razon, la ineficacia del Decreto de la S. de Urbano la ha reconocido el Real Consejo, porque el año pasado de 72. aviendo convocado Synodo el señ. Obispo de Malaga, hizo en el Tassacion del estipendio de las Mistas, y a su respecto reduccion de las vorivas, testamentarias, y perpetuas, y aviendole llevado las constituciones Synodales al Real Consejo para obtener licencia para su impresiõ, vistas, y reconocidas se dio la licencia, que se pedia. Y debi se creer, que ni vn Prelado tan docto haria esta reduccion, ni vn Consejo supremo, que se compone de Ministros tan consumados, dexaria de repararlo, si la reservacion de la reduccion, que se contiene en el Decreto, estuviera en vto, y observancia.

S. IX.

Responde se a la ultima objecion.

14. **C**astro Palao d. tom 4. trat. 22. dub. unic. punct. 14. n. 2. dize, citando a Suarez, y Henriquez, que probabl, y piadosamente se deve creer, que su Santidad en la reduccion de las Mistas suple, y aplica del tesoro de la Iglesia todo aquel fructo, de que se les priva a los fieles en la disminucion de los sufragios. Esto debe aver excitado el escrupulo de algunos, para desear, que en la reduccion hecha por el señ. Arçobispo huviera avido intervencion inmediata de su Santidad. Pero esta objecion, y reparo es de leve fundamento. El mismo Castro Palao en el lugar citado n. 3. in fin. hablando de las reducciones hechas por los Generales de las Religiones dize: *Credendum est Pontificem ex thesauro Ecclesie intentionem habere applicandi quicquid ad supplendum prædictum fructum necessarium fuerit.* Luego lo mismo se deve creer en las reducciones hechas por los señores Obispos pues milita la misma razon, y en vnos, y otros la general de derecho, que *concessa jurisdictione ea omnia concessa videntur, sine quibus exerceri non potest.* Y assi temendola los señores Obispos por derecho comun, y confirmada por el Concilio con ipso se juzga que ticaen todo lo necessario para la validacion, y rectitud del acto.

49 Ni obstara, si se dijere, q̄ estando ya reservada a la Sede Aposto-
lica la reduccion de las Missas *etiam in Synodo* por el Decreto de Vrba-
no, no sea de presumir que su Santidad supla, y aplique del tesoro de la
Iglesia en las reducciones hechas por los Prelados concurriendo aunac-
to, que tiene prohibido; porque, fuera de que esta objecion militare
aunque la reduccion hecha por el señor Arzobispo fuera in Synodo, se
responde, que aviendo como ay opinion a lo menos probable de que
los señores Obispos pueden reducir oy en Synodo, o fuera del no eos-
tantibus Decretis Tridentini, & Urbani, se deb: creer que su Santidad
concorre con todo lo necessario para la justificacion de la reduccion. De
la fuerte, que el Sacerdote si absuelve de caso, que tantum probabiliter
se juzga no estar reservado a su Santidad, se entienda que la Iglesia
le da jurisdiccion, y que concurre co lo necesario para que sea fructuo-
so el acto. Castro Palao to. 1. tract. 1. disp. 2. punct. 5. n. 9 ibi. *quia licet ex
priori privilegio iurisdictionem non habeat, habet tamen ex tacito consensu
Ecclesie, & ratihabitione de presenti supplente iurisdictionem*, y cita a
Suarez, Sanchez, Basilio, Lessio, Bonacin, y otros muchos Autores
primæ notæ. y prosigue: *omnes enim y, & alij docent operantem ex opi-
nione probabili se habere iurisdictionem, illam habere certissimam, si
causa habet, qui ex errore vulgi, & titulo præsumpto operaretur*. Fuera
de que en las reducciones; que se hizen por aumento del estipendio
tallandole a la proporcion, que en justicia se debe, no se necesita in
rigore iustitie de aplicaciõ alguna del thesoro de la Iglesia: porque no
se les haze agravio a las almas de los fideles: pero si la cassacion fuesse ex
cessiva entonces era necessaria la aplicaciõ para recompenrar las el
fruto, de que sin razon se les priva. Ya este intento se deb: ponderar
que tratando Castro Palao, d. tit. 22. disp. vnit. punct. 14. §. 2. de las
reducciones q̄ hizo su Sã idad, solamente habla de aplicaciõ del tesoro
de la Iglesia en caso, que su Santidad señalass: estipendio excesivo.
*Quid si aliquando Pontifex ob paupertatem Sacerdotis, vel aliam
causam, que sibi rationabilis visauerit, abundantius stipendium, quã
alias equitas, & iustitia postulat, designet, & Missas ad minorem nu-
merum reducat, credendum est ex thesauro Ecclesie offerre, & appli-
care, quid quid virtute sacrificiorum alioquin debitorum obtinendum
esset*. Y vltimamente con la confirmaciõ del señor Nuncio, que inter-
ino en virtud de la facultad Apostolica que tiene, cassa qualquier
duda.

§. X.

Que aunque el Concilio huviera dado forma substancial, y el Decreto
de la S. de Urbano estuviera rescido, era valida la reduccion
hecha en el Edicto.

LA reduciõ de las Missas puede hazer de dos maneras, vnadirecte. La reduc-
y otra indirecte. Hazese directe quando la principal, y primaria cion vna es
intencion es moderar el numero de las Missas: indirecte se haze directa, y
quando la principal, y primaria intencion es aumentar el estipendio de otra indi-
llas por la improporcion del que estava señalado, de que por consequen- recta.
cia resulta, que el mayor numero de Missas quede reducido a menor.

Con otros terminos aunque en substancia los mismos distinguen las Auctores que se referiran en el numero 52. dos especies de reduccion: Una *authoritativa*, que exercetur per modum dispensationis, como quando absolutamente se mandasse moderar el numero de las Missas: otra *equitate, & iustitia*, que se haze quando aviendose disminuido las rentas: d. 70 el testador, o aviendo el Ordinario tassado a mas precio el estipendio de las Missas, se haze reduccion al numero de Missas que corresponde a la renta, o a la nueva tassacion del Ordinario, Vg. tiene una Capellania 1450. reales de renta, y obligacion de 365. Missas: harase la reduccion directa; o *authoritativa* si el superior mandare moderar las Missas a la mitad, y la *indirecta*, o *ex equitate, & iustitia* se hara; si se disminuyere la renta a la mitad, o el Ordinario tassare el estipendio de las Missas perpetuas a ocho reales, porque en virtud de esta tassacion, o disminucion no tienen cabimiento mas que la mitad de las 365.

51 Esto supuesto se dize que por el cap. 4. del Concilio, caso que anulase la reduccion extra Synodum, y por el Decreto Urbano, no esta prohibida la reduccion *indirecta*, o *ex equitate, & iustitia*, sino la *directa*, o *authoritativa*, y que de esto se hablan, y se entienden.

52 Esta proposicion expresse traditur à Bordon. part. 1. variat. ref. 25. q. 6. an. 37. Vidal in arc. Utal theolog. moral tit. de iustitia inquit. *Pruebase sic. 2. per totam.* Franciscus de Lugo, de Sacrament. lib. 5. cap. 12. q. 9. *ab autho. n. 97.* Aversa de Eucarist. q. 11. sect. 18. vers. quod si post. y aun se alargan a dezir, que para hazer la reduccion *in directa, o ex equitate, & iustitia*, no es necessaria la autoridad del Ordinario, sino que el Capellano, o persona gravada puede *authoritate propria* reducir las Missas respectiue a la renta corriente, y a la nueva tassacion. Y aunque Castro Palao, 4. tract. 22. disp. unic. punt. 15. n. 7. prope fin. niega, y con razon, que el Capellano pueda hazer esto *propria authoritate*, porque era constituirle juez en su causa, y abrir puerta a graves inconvenientes; todavia reconoce, y confiesa que lo puede hazer el Ordinario, y solamente permite al Capellano la reduccion quando lo es dificultoso el recurso; *ibi, Quod sane per ministerem cassi, qui adire non posset ordinarium, ut stipendium taxaret, & Missas ad maiorem numerum reduceret.* Con que viene a reconocer que la reduccion *in directa, o ex equitate, & iustitia* no es tan comprehendida en el Concilio, ni en el Decreto de Urbano.

53 Ab intrinseco se prueba, primo, porque la reduccion de las missas *Aratiōe.* que proviene de constituir el estipendio en proporcion justa, no es propriamente reduccion, sino una reformation razonable, y poner la materia en los terminos de la igualdad, que pide la justicia. Fagundez. in præcep. Eccles. d. lib. 3. cap. 7. n. 15. *ibi, & hæc reformatio quamvis absolute restrictio dicatur, tamen non vera spectata cursu temporis, & spectatis participantibus, non est restrictio; sed est compositio reformatio rationalis, & commutatio quedam quasi iustitie ad æqualitatem.* Luego la reduccion *in directa* no es tan comprehendida en el Concilio, ni en el Decreto de Urbano. Pruebase la consecuencia; porque si el Concilio huviera prohibido a los Ordinarios la reduccion extra Synodum, era su disposicion correctoria del derecho comun; luego se debia entender de la reduccion propriamente tal, y no de la impropia; porque la correccion es odiosa, y se debe restringir, y impropiar las palabras para evitarla Gutierrez li. 3. pa-

practicar. q. 15. n. 34. Sanchez de mattim. lib. i. disp. 17. n. 1. y el Decreto de Urbano se debe tambien entender de la misma suerte; assi por la razon referida, como por la reservacion, que contiene, que de su naturaleza es odiosa, y se debe entender estrictissimamente. Glos. Communiter recepta in cap. presenti Verbo finitur circa finem de off. leg. in 6. : Geminianus Cons. 135. n. 2. cum alijs adductis per Rotam. part. 1. recentior. decis. 43. n. 3. Loter. de re Benefic. lib. 2. q. 33. n. 101.

54 Probatum secundo: La reduccion comprehendida en los Decretos del Concilio, y Urbano, es la que se haze contra la voluntad del testador como se infiere de aquellas palabras del Concilio, *Vnde pereunt pia testamentum Voluntates*, que se repiten en el proemio del Decreto de Urbano, y se añade, *Obstricta benefactoribus fides violatur*. Sed sic est que la reduccion indirecta que se haze por aumento del estipendio, proporcion justa, no es contra, *sed iuxta voluntatem testatoris*; luego no se entiende restringida, ni reservada. Que sea *iuxta voluntatem testatoris* se prueba; porque se debe creer que el animo del testador no fue injusto. Bordon. d. p. 1. variar. resolut. 25. n. 38. vers. 3. Pasqualig. d. tom. 2. q. 1168. n. 5. Fuera injusto, si tuviera animo de obligar al Sacerdote a que dijera las Missas por el estipendio que señalò, eriam si cursu temporis fuesse notablemente improporcionado. Pasqualig. q. 1185. n. 3. *Quidem quod stant tenuitate stipendij moderandum sit onus, & reducendum ad terminos equitatis est omnino certum quia non debent gravari, quibus onus est impositum, quia sit in iustum nisi correspondeat congruum stipendium.* Bauni Theolog. moral. part. 1. tract. 10 q. 12. Vers. *& communem iniquissime faceret, qui sacrificium causa sua offerri totum vellet pro tenui stipendio, id enim non est aliud, quam exigere integram operam Sacerdotis pro mercede in equali, quod est contra iustitiam.* Luego no se debe presumir que tuvo tal animo, sino el contrario; videlicet que celebre el Sacerdote por el estipendio, que eriam cursu temporis fuesse proporcionado, y justo; el estipendio justo, y proporcionado es el tassado por el Ordinario vt dictum est supra n. 13. & 14. luego el animo del testador fue ajustarse a el: ajustando se a el, es preciso, que las Missas queden reducidas a menor numero; luego la reduccion indirecta, que proviene del aumento del estipendio no es contra, *sed iuxta voluntatem testatoris*.

55 Confirmatur i. hoc argumentum: porque los testadores nunca señalan el estipendio de las Missas a su voluntad, sino ad minus respectivamente a la que està señalada por la costumbre, ò tassada por el Ordinario: Luego es manifesto indicio de que su voluntad en el gravamen de Missas, que imponen, es que se proporcione el numero dellas con la cantidad del estipendio que despues introduxere la costumbre, ò tassaren los Ordinarios: Luego aumentado el estipendio se disminuirà *iuxta voluntatem testatoris* respectivamente el numero de las Missas, como observa Bordon. d. part. 1. var. resolut. 25. de celebratione Missas. n. 37. *Tum quia ab initio stipendia Missarum assignantur a testatoribus non ad placitum proprium, sed habito respectu ad eleemosynam, quae statuto, vel usu introducta fuit tunc temporis; ergo signum est voluntatem testamentum in impositione huiusmodi onerum esse, ut quantitas Missarum commensuretur quantitati stipendij currentis. ergo aucto stipendio cursu*

curfu temporis minuendus est numerus Missarum. Quibus accedit que el animo del testador se juzga conforme con la disposicion del derecho lue confirmatur 8 §. 1. de iur. codicill. Menoch. lib. 4. *presumt.* 201. sed secundum iuris dispositionem, ut probatum manet, pueden los señores Obispos aumentando los precios de las cosas, aumentar el estipendio de las Missas, luego es visto que se conformo con el aumento, y tassacion que hizieren.

56 Confirmatur 2. con la doctrina de Fagundez d. lib. 3. cap. 7. n. 16. donde hablando de las reducciones de las Missas, que en el Reyno de Portugal hazen los Préviles Regios conforme al estilo introduci do en el, dize estas palabras, q por ser tan del intento se pone a la letra. *Diuturnitate enim temporis, Missarum, & anniversariorum adeo nunc excrevit, ut multis partibus excedat iustum stipendium illius temporis, quo capellie fuerunt institutæ. Et quidem hanc reformationem aliquando vidi a Doctissimis viris, qui huiusmodi Regio Provisorum munere fungebantur, & fieri, & praticari, & eam semper laudavi, & approvi propter detrimentum conscientiarum ipsorum administratorum; & quod caput est propter detrimentum animarum ipsorum Capellarum fundatorum, ac institutorum, qui si modo viverent aliter sine dubio in huiusmodi fundationibus Capellarum, attento maiori temporis stipendio statuisent. Et infra: existimo religiosissime, ac decentissime id esse practicandum, cum in hoc, & iuxta testatorum voluntatem, & iuxta rationem faciant.*

57 Confirmatur 3. el Concilio en el cap. 5. de la sess. 25. de reformat. que ya queda tocado, prohibe el que se derogue a la cargas, y qualidades impuestas por los fundadores en la erección de beneficios, y Capellanias, y no obstante este Decreto convienen los Autores, en que si el testador gravó al Capellan con residencia personal, y por el curso del tiempo la renta se hiziere insuficiente, o se disminuir de suerte, que sea improporcionada a esta carga, puede el Ordinario quitar este gravamen. Garcia de benef. p. 7. cap. 2. n. 124. 125. & 126. Pasqualig. q. 1186. n. 7. Cevallos. comm. cōtra commun. tom. 5. q. 3. n. 21. vbi testatur de praxi, & alios refert. Garcia in summ. mor. tract. 3. diff. 10. aud. 9. punt. 6. n. 14. La razon en q se fundan es, porque el testador no avia de querer obligar al Capellan a la residencia por vna renta improporcionada a la carga, y assi *iuxta eius voluntatem* se le exonera de ella, sin que en esto se pueda dezir que se commuta, altera, o quebranta la voluntad del fundador. Pasqualig. d. q. 1186. n. 5. Cevallos d. n. 22. ibi non dicitur commutatio, neque alteratio, sed *conservatio implicita voluntatis testatoris*. De estas doctrinas se arguye assi. es *iuxta voluntatem testatoris* derogar al gravamen de la residencia personal, quando la renta se haze improporcionada, y en el caso no se commuta, ni altera, antes se conserva la voluntad del testador. Luego sera *iuxta voluntatem testatoris* moderar las Missas quando el estipendio se haze improporcionado al numero con que gravó al Capellan, y en esto no se alterará ni commutará, antes se conservará la voluntad del testador. Rursus: es suficiente esta voluntad conjeturada del testador para poder el Ordinario derogar la carga impuesta en la erección del beneficio, no obstante que ay vna prohibicion clara, y expresa del Concilio in dict. cap. 5. Luego esta misma voluntad

7
108

conjeturada sera suficiente para poder el Ordinario minorar las Mifas *extra Synodum*, y mas quando el Concilio in *d. cap. 4.* aunque se entendiéra prohibir la reduccion fuera del Synodo, no contenia prohibicion tan expreffa, y tan clara como la del *cap. 5.* y desta misma suerte se puede diſcurrir en el Decreto de la S. de Urbano.

58 Ni obſtara el dezir, que ſegun las declaraciones de la ſacra Congregacion ſobre eſte Decreto in reſponſione ad primum dubium ſe requiere, que *exprefſe ita cautum fuerit in erectione beneficij.* Con que la preſumpta voluntad del teſtador no puede dar fundamento ſuficiente a las doctrinas referidas. Porque ſe reſponde, que el Decreto como queda fundado, ſolamente habla de la reduccion que ſe haze alterando la voluntad del teſtador, quod ſolum evenit in reductione directa, vel authoritativa, con que la excepcion, y limitacion de que ſe puede hazer la reduccion por los ſeñores Obiſpos quando el fundador exprefſamente lo permitio, ſe debe entender de la misma eſpecie de reduccion directa, o authoritativa; quia exceptio debet eſſe regula. *l. queſit. 12. §. idem. 43. de fund. inſtr. cum vulgatis.* Secundo reſponderetur, que lo que ſe colige de preſumpciones legitimas, y probables, como las que quedan diſcurridas, ſe dize exprefſo, y manifeſto D. Caſtillo *lib. 3. controv. cap. 19. n. 291. expreſſum namque, & evidens, & manifeſtum dicitur, quod ex coniecturis colligitur, ſi illa legitima, & probabiles ſint.* Y en terminos de eſta declaracion de la ſacra Congregacion reſuelve Paſqualig. *q. 1167. n. 4.* q ſe ha de reputar por exprefſo para poder el Ordinario reducir las Mifas el caſo, en que *ſi interrogatus fuiſſet teſtator, vero ſimiliter ita fuiſſet reſponſurus.* Y ſiendo improporcionada la renta al numero de Mifas, que impuſto el teſtador, regulado ſu ſtipendio, al que deſpues introduxo la coſtumbre, o caſo el Ordinario, ſe deve creer, que el teſtador ſe confirmaria con la diminucion, y reduccion reſpectiva, vt indubitanter reſolvit Fagundez *d. n. 16. qui ſi modo viverent, aliter ſine dubio in huiusmodi fundationibus attento maiori temporis ſtipendio ſtatuiſſent.*

59 De los fundamentos referidos ſe infiere, q la reduccion reſervada en el Decreto de Urbano, y comprehendida en el Concilio, es aquella en q formalmente ſe altera la voluntad del teſtador, que es la que ſe exprefſa con los terminos de *directa, o authoritativa;* v. g. ſi en vna Diocelis eſta ſeñalado eſtipendio actualmente juſto a las Mifas, pero el numero de ellas eſtan excefivo, que no ſe puede cumplir; en eſte caſo la reduccion no ſe puede hazer ſin alterar formalmente la voluntad del teſtador; y eſta queda reſervada por el Decreto, y comprehendida en el Concilio; pero no la *indirecta, o ex æquitate, & iuſtitia* que ſe haze por aumento juſto del eſtipendio: porque en eſta no ſe altera formalmente la voluntad del teſtador, antes ſe obra *iuxta eius voluntatem* como queda fundado.

60 Contra eſto ſe puede oponer que la ſacra Congregacion en la reſpuesta al primer dubio dize: *Et ſi legatum ſit adeo tenue, nihilominus pro reductione oneris ſedem Apoſtolicam eſſe ad eundem.* Y el Concilio in dict. *cap. 4.* dize: *Vel elemoſynam huiusmodi pro illis celebrandis adeo tenuem eſſe, ut non facile inveniat, qui velit huic ſe muneri ſubijcere.* Luego aunque el eſtipendio ſea improporcionado al gravamen de Miſ-

las que impuso el testador, la reduccion està reservada a la Sede Apostolica, y comprehendida en el cap. 4. del Concilio.

61 A esta objeccion omitta solutione Bordon, *2. cap. 25. n. 37. vers. secunda*, se responde, que siendo la renta improporcionada al numero de las Missas, se puede intentar la reduccion por dos medios: ò moderandolas absolutamente sin respecto a tassacion de estipendio: ò tassando estipendio justo, y per consequentiam moderandolas a su respecto. El primer medio es el q està reservado por la Santidad de Urbano, y de que habla el Concilio; el segundo no. La razon de disparidad es, porque en el primero como no se haze regulacion de estipendio, sino se entra absolutamente moderando, se vñ de potestad dispensativa, y queda expuesto a que la reduccion se haga moderando el numero de Missas a menos de lo que cave en la renta, y a alterar formalmente la voluntad del testador: pero en el segundo como se haze tassacion del estipendio justo, y consiguientemente a su respecto se reduce, se entra con la regla de la equidad præ oculis, y no se vñ de la potestad dispensativa, sino de la ordinaria para poner la carga, y el emolumento en igual balança de justicia: sin que la materia quede expuesta a reducir mas de lo que pide la razon, y consiguientemente a no alterar formalmente la voluntad del testador. Que el Concilio, y Decreto de la santidad de Urbano se entiendan del primer medio, se prueba, con que (como queda dicho supra n. 53) hablan de la reduccion propriamente tal; y esta solamente intervñene en el primer medio, porque se vñ de potestad dispensativa; y no intervñene en el segundo porque la reduccion que se haze por la commensuracion al estipendio justo que se señala, no es propriamente tal, sino vna reformation razonable, y vn poner el contracto en terminos de equidad, y justicia, como se fundo cõ la doctrina de Fagundez supra eodem nu. 53. Segundo, porque el Concilio, y el Decreto hablan de la reduccion, que es contra la voluntad del testador, como se prueba de las palabras: *Vnde pereunt p̃æ testantium voluntates, Et obstricta bene factoribus fides violatur*; vt dictum est supra num. y la reduccion que por consecuencia se haze en el segundo medio, no es contra la voluntad, sino *iuxta voluntatem testatoris*, como se a fundado: al contrario de la reduccion del primer medio, porque ningun testador quiere que se reduzgan las Missas, aunque la renta sea tenue, sin que se regule esta con vna tassacion justa del estipendio de las Missas, para que no quede perjudicado: luego las palabras referidas del Decreto, y del Concilio se entienden de esta reduccion, y no de aquella.

62 Ni obstara el dezir, que este discurso solo haze distincion en el modo, y no en el efecto, porque de vna, y de otra suerte se haze reduccion, y habito sine medijs non est curandum *l. si in duobus. 10. §. 1. quem adm. testam. aper.* Porque se responde que en todas las materias, y particularmente en las de jurisdiccion, y en las morales depende frecuentemente la rectitud, y validacion del modo de dirigirlas. Es valgar, pero muy del intento por ser en terminos de facultad, el exemplo del matrimonio clandestino. Es principio inconcusso que la Iglesia no tiene potestad para irritar los Sacramentos, ni para variar sus materias, y formas: Re. conoció el santo Concilio de Trento los gravissimos inconvenientes, que se seguian del matrimonio clandestino, y movido de ellos se resolvió

a irritarle en el *cap. 1. de la sess. 14. de matrim* Para esta irritación se po-
 d'an ofrecer dos medios, o anular directamente el matrimonio: o inhabi-
 litar los contrayentes para celebrarle, y anular el contrato, que resul-
 taria del consentimiento reciproco, que es la basa, en que se funda el Sacra-
 mento: en el primero, se irritaba directamente el Sacramento, y per con-
 sequentiam el contrato: en el segundo directamente el contrato, y per
 consequentiam el Sacramento. Si el Concilio quisiera valerse del primer
 medio, no tenia facultad legitima para hazerlo, pero si, valiendole, como
 se valió del segundo, y así irritó directamente el contrato, y indirecte,
 & per consequentiam el Sacramento, provt latius videri potest apud
 Sanchez, *lib 3. de matrim. disp. 4.* Y siendo en vno, y otro medio el fin
 que se pretendia el mismo, pero el modo diverso, dependió de este el o-
 brar licita, y validamente. Lo mismo se puede discurrir en el Sacramen-
 to de la Penitencia, porque la Iglesia no pudo directamente invalidar el
 Sacramento de la Penitencia administrado por vn Sacerdote aprobado,
 pero puede indirectamente, quitandole la Jurisdiccion; luego aunque el
 efecto sea el mismo, la diversidad del modo para conseguirle invalida, o
 confirma; haze ilícita, o licita la resolución. Luego será ajustado a princi-
 pios juridicos, y morales el decir, que aunque el Concilio en el *c. 4. de la
 sess. 25. de reform.* huviera prohibido a los señores Obispos la reduccion
 de las Missas extra Synodum, y el Decreto de Urbano estuviera recibi-
 do, si los señores Obispos entrassen directamente reduciendo las Missas,
 no seria licita, ni valida la reduccion; pero si entrassen directamente
 cassando el estipendio de las Missas (para que tienen facultad incóussa a
 que no toco el Concilio, ni el Decreto) y per consequentiam reduciendo,
 seria la reduccion justa, y legitima. Rursus la Iglesia, no tanto tiene pro-
 hibicion, quant vna negacion de facultad para irritar los Sacramentos;
 y no obstante, no le está prohibido, o negado que por la indireccion, y
 consecuencia se extienda su facultad a irritarlos: Luego se puede decir
 con grande probabilidad, que aunque esté eficazmente prohibida (que es
 menos que negada) la reduccion a los señores Obispos, no obstante no
 les está prohibido que por la indireccion, o consecuencia se extienda su
 facultad a reducir: Luego aumentando el estipendio de las Missas se ex-
 tendera su facultad a la reduccion respectiva; porque esta se sigue preci-
 samente del aumento del estipendio. Y vltimamente, aun quando del
 aumento de cassacion no se siguiesse precisamente (como se sigue) la re-
 duccion respectiva, todavia no estaba esta prohibida, ni reservada. La ra-
 zon es; porque la disposicion del Concilio, y reservacion del Decreto de
 Urbano, es a favor de las almas de los fieles, como se conoce de las pala-
 bras del Concilio: *Cupiens Sancte Synodus hac ad pios usus relictā, quo
 plenius, & utilius potest, impleri.* Y del proemio del Decreto de Urbano:
*Vi de pereant pie testantium voluntates, ab stricta benefactoribus
 fides violetur, & functorum anime suffragijs priventur.* Sed sic est, que
 es a favor suyo, que aumentando el estipendio por el Ordinario, se re-
 duzgan las Missas a su respecto; luego esta reservacion respectiva no está
 prohibida, ni reservada: porque la disposicion irritante in favorem ali-
 cuius, no irrita absolutamente, sino in quantum concernit favorem eius,
 pro quo emanavit, iuxta ea que tradidit D. Salgad. in *labyrinth. parte. 1.
 cap. su. num. 42.* Que sea a favor de los fieles esta reduccion respectiva,

se reconoce con claridad; porque tassadas las Missas a quatro reales, quien avia de dezirlas, *con efecto*, a razon de dos? No necesitara este punto de muchas pruebas, porque qualquier juyzio prudente reconocera, que quedarian estas Missas, dexandolas en la tassacion antigua, mas expuestas a los inconvenientes que quedan apuntados en el principio de este papel, o que se quedarian integramente sin cumplir.

§. XI.

Con la confirmacion del señor Nuncio cessa qualquier escrupulo.

63 **A**unque las razones, y fundamentos referidos asseguraban la validacion del Edicto en fuerza solo de la Jurisdiccion Ordinaria, sabiendo el señor Arçobispo, que el Señor Nuncio se hallaba con facultad Apostolica para esta materia, quiso prudentemente añadir esta fuerza, e indubitable seguridad a su Edicto. y assi pareció el Fiscal Ecclesiastico ante su Illustrissima pidiendo le confirmasse con la authoridad Apostolica que tenia; y aviendole visto, y considerado el señor Nuncio, y certificado de la justificacion de él, y de las gravissimas causas que avian movido el animo del señor Arçobispo, le confirmó en virtud de la facultad Apostolica, que assevera tener en la clausula *sufficienti ad id facultate muniti*, cō derogacion de qualesquier constituciones Apostolicas que aya en contrario: con que cessa qualquier escrupulo, que se pueda excitar en la materia. Porque aunque el Concilio restringiese la potestad de los señores Obispos al Synodo, no se oppone a que los señores Nuncios puedan reducir las Missas en virtud de facultad Apostolica; y el Decreto de la Santidad de Urbano, reservò, y pudo reservar a la Sede Apostolica la reduccion, pero ni prohibiò, ni pudo ligar a los summos Pontifices sus sucesores a que no diessen facultad para hazerla a sus Nuncios, o a otro qualquier Prelado.

64 Tuviera por irreverencia el que escribe este papel entrar voluntariamente a fundar el credito irrefragable, que se debe a la assercion del señor Nuncio. Pero aviendose dicho, tratando de impugnar el edicto, que no consta de la facultad de su Illustrissima, se fundara brevemente, que con su assercion consta, y con su asseveracion, es indubitable.

65 Consta pues de la facultad del señor Nuncio; porque su Illustrissima assevera tenerla; acua assercion se debe entero credito, y aquiessencia, ya por Nuncio de su Santidad con facultad delegado a latere, ya por la sagrada Dignidad de Arzobispo. Por Arzobispo, porque a sus deposiciones debrio tanto el Emperador Theodosio, que mando se les diese fe indubitable; y a su imitacion el Emperador Carlos Magno in suis capitular. lib. 6. cap. 281. y se hallan vna, y otra ley canonizadas en el cap. omnes 36. cum seq. 11. q. 1. *Testimonium etiam ab uno licet Episcopo perhibitum omnes iudices indubitanter accipiant, nec alius audiat cum testimonium Episcopi a qualibet parte fuerit repromissum: illud est enim veritatis auctoritate firmatum, illud incorruptum, quod a sacro sancto homine conscientia mentis illibata protulerit.* El Emperador Iustiniano in autb. sed iudex C. de Episc. & cleric. que exor

man Bovadilla. lib. 2. polit. cap. 17. n. 15. Villa Roel del gobierno Eccles. part. 1 q. 3 art. 7. n. 51. mando que para deponer no se les recibiesse juramento: juzgando, y con razon, que la authoridad de vn Principe de la Iglesia, y el alto concepto de su verdad, era equivalente a la Religión, y vinculo del juramento, que interponen para su credito los demas. Y el señor Rey D. Alonso el IX. miro tanto en este punto por la decencia de los Prelados, que los purificò en la que se debe a las personas Reales in l. 3. tit. 10. lib. 1. for. si acciere, que Rey, ò Infante fijo de Rey, ò de Reyna, ò Arzobispo, ò Obispo, que ay en pleyto con otro alguno, de cada uno de ellos quien raze por si, cã no es guisado, que otro ome les contradiga lo que ellos dixeren. Y ultimamente etiam in rebus veris se esta a su assercion, y assi el ando prohibido ordenar a los que no son sus domiciliarios, se debe creer al Prelado que assevera los ordenò con licencia de sus Obispos propios. Barbosa. de potest. Episc. part. 2 alleg. 8. n. 19. Villa Roel vbi supra. n. 52. qui ad rem plura cumulat.

66 Como a Nuncio de su Santidad con facultad de legado à Latere, se debe entero credito: porque el Nuncio con facultad de Legado à Latere se purifica al Cardenal Legado, y al Legado à Latere. D. Sagad. de supplication. ad Ss. par. 2. cap. 21. n. 11. Paria sunt, quem esse Legatum Cardinalem, & Legatum à Latere, ac Legatum cum potestate Legati Latere. Y en el n. 16. resuelve que procede bien el argumento de Legado a Latere ad Nuntium cum potestate Legati à Latere, y en el n. 20. concluye con que las concessiones hechas a los Cardenales legado à Latere, se extienden a los Legados creados con facultad de Legado a Latere: sed sic est, que al Cardenal Legado restanti de facultate sibi à Sanctis si no concessa se debe creer, vt resolvunt ex doctrina xti. in cap. nobilissimus 97. dist. 1. Glos. in d. cap. & Abbas in cap. quod super bis. n. 5. & ibid. Felin. n. 8. de fide instr. Malcard. de probat. lib. 1. concl. 147. n. 1. Diana qui plures refert. resol. mor. p. 5 tom. 2. resol. 31. Luego al Nuncio con facultad de Legado a latere se le debe entero credito asseverando tener facultad de su Santidad.

67 No se niega, q es controvertido si se ha de dar entera fe al Cardenal, ò persona excelsa, è ilustre que assevera tener facultad en materias reservadas a su Santidad, y que ay graves Authores por vna, y otra sentencia, que refiere Menoch de presumpt. lib. 2. pres. 15. à n. 5. que sigue la sentencia negativa. Pero vna, y otra se concuerdan con la distincion, que dan Decio in l. 1. C. de mand. Princ. n. 19. Calderin. conf. 2. tit. de offi. legat. que se reduce, a que si el Legado exerce otras facultades reservadas a su Santidad, se debe estar a su assercion quando para algun caso asseverare tenerla, porque tiene por si la presumpcion de que aviendole su Santidad comunicado otras facultades reservadas, tambien se comunicaria aquella, pero en caso de no exercer algunas facultades reservadas no se debe estar a su assercion. Esta doctrina se adapta a los terminos en que estamos, porque el señor Nuncio dispensa en el impedimento de publica honestidad, aprueba las concordias en materias beneficiales, y otras facultades reservadas. Luego enteramente asseverando tener facultad de su Santidad para la reduccion, se le debe credito.

68 Quibus accedit, que la opinion negativa tiene vna limitacion

breves palabras *Varia Sacronensis Emiliam Scantum regia mercede*
co-rapimur Imparum Populi Romani prodidit, ait. Emilius
Scantus hunc se a faciem esse culpa negat. Vtri creditis? Y pudo tanto
 con el Pueblo Romano el concepto de la auctoridad, y integridad de
 Scantus, que siendo el del cargo de un delito tan grave a lo a su asercion,
 le dio por tior. Esto mismo se propone a los que leyendo este papel lle-
 garen a hacer concepto de este punto. El señor Nuncio asseve a ser fa-
 cultad suficiente de su Santidad para confirmar el edicto. Dizele en
 contrario, que no consta. *Vtri creditis?* La respuesta se dexa al juyzio
 prudente de cada vno.

¶ Vltimo.

71 **D**E las razones, y autoridades deducidas en este discurso se
 infiere, que el Edicto de la cassacion, y reduccion respectiva
 de las Mitas, publicado por el señor Arçobispo fue legiti-
 mo, justo, y necesario. Fue necesario, porque siendo el estipendio anti-
 guo notoriamente improporcionado, se debía en justicia cassar al sacer-
 dote vno proporcionado a las circunstancias del tiempo, y del Pais, y
 juntamente se debía ocurrir al remedio de los inconvenientes, que que-
 dan indicados. Fue justo, porque el estipendio señalado, se regulo por la
 opinion mas recebida, y aun no se lo dio al Sac. de todo aquel vil
 que le dio la cassacion del año 1572. porque entonces los dos reales re-
 nian el mismo valor que dos de plata; a que no equivalen oy los quatro
 reales de vellon. Fue legitimo, porque la jurisdiccion ordinaria en quanto
 a la cassacion, es indubitable, y en quanto a la reduccion respectiva, su-
 ficientissima, y cierta, sin obstar la disposicion del Concilio, y Decreto
 de la Santidad de Urbano; aviendo obrado el señor Arçobispo, no solo
 con mayor probabilidad, sino con la certeza moral, que infiere el com-
 plexo de las circunstancias, que quedan ponderadas de mas eficazes ra-
 zones; de mayor numero de Authores gravissimos, y vltimamente de la
 costumbre individual de su Arçobispado; asistiendo demas desta graves
 fundamentos a la jurisdiccion ordinaria para poder legitimamente hazer
 la reduccion consequente a la cassacion, aun en caso que el Decreto de
 Urbano estuviera recebido, y la reduccion extra Synodum estuviera
 prohibida por el Concilio.

72 Quibus accedit, que aunque el señor Arçobispo huviera usado de
 opinion no mas q probable, poi ser esta materia de jurisdiccion, avia obra-
 do con toda certeza. Castro Palao, tom 1. tratl. 1. disp. 2. punct 5. num. 9.
 que ya queda tocado, donde, con los Autores mas clasicos, dize: *Omnes*
enim q, & alij docent operantem ex opinione probabili se habere iurisdic-
tionem illam habere certissimam; sicuti habet qui ex errore vulgi, &
titulo presumpcio operaretur: no debiendo ser de mas eficacia el error
 del vulgo, que el sentir discurrido, y estudiado de Autores tan graves,
 como quedan referidos. Y aun quando huviera seguido opinion proba-
 ble omisa probabiliore, huviera procedido con la misma seguridad, co-
 mo sienten con Castro Palao vbi supra los Autores morales, que se escu-
 sa referir, porque basta la auctoridad del señor D. Francisco Salgado de
supplicatione ad Ss part. 1. cap. 2. num. 53. in fin. donde discurriendo en
 ma-

OT
materia mas grave refuelve, que tutissime proceditur, siguiendo opinion probable etiam omiffa probabiliore; y configuientemente a esta docti-
na, docet in t. actatu de Reg. prot. part. 1. cap. 2 §. 3. n. 28 que no haze fuerza el Iuez Ecclesiastico, que obra segun opinion probable; idemq; novissime refolvit R. P. Cardenas in fua ingeniofa, & elaborata crisi opinio-
num Caramuelis, tom 1. disp 13. cap. 15. art. 5. n. 632. Y vltimamente cediendo qualquier efcrupulo cerca de la jurisdiccion ordinaria a la Au-
toridad Apoftolica, aviendo el feñor Nuncio en virtud de ella confirmado el Edicto, parece que no queda la materia en eftado de controverfia.

73 Siendo pues el Edicto legitimo, jufto, y neceffario, precifamente fe debió paffar a fu execucion, pidiendolo afsi la calidad de la materia: porque el eftipendio de la Miffa fe dà para la fufentacion parcial del a-
cerdote, vt dictum manet n. 1. & 2 fiendo para la fufentacion del Sacer-
dote, es para fus alimentos Monet. de commut. ult. vol. cap. 12 & ult. n. 362 pro vitæ fufentatione, atque ad victum, feu pro alimentis, quæ tria idem important: y fiendo para alimentos no fe puede embarazar fu exe-
cucion, aunque fe opufiera fer la raffacion excelsiva, D. Salg. de reg. prot. part. 3. cap. 1. n. 53. fin que obfte la confideracion de que el Edicto contie-
ne aumento de raffacion: porque efte tiene en los alimentos la mifma na-
tureza executiva, que la primera raffacion, y afignacion. D. Castillo, lib. 8. de aliment. ca. 8. n. 19. infi. Quando agitur ad augmentum congrue ex antiquo constituta, siue alimentorum, quæ legitime assignata fue-
runt: tunc quidem augmentum regulari debet secundum naturam fui principalis; & confequente appellatio non admittitur quoad effectum fufpenfivum: statim namque fententia ipfa in novo augmento executioni mandatur, ficut, & in principali, nec iudex Ecclesiasticus apellationi non deferens vim faceret. Y refiere el feñor Salgado que fue el primero que excitò esta question.

Conque parece queda fuficientemente demostrada la juftificacion, y validacion del Edicto publicado por el feñor Arçobifpo, que ha fido el intento de efte difcurfo, en el qual SI QUID ELAPSVM, AVT SICVBI LAPSVS: CVIVIS DOCTO, ERVDITO, SVPLERE, CORRIGERE, FASESTO.